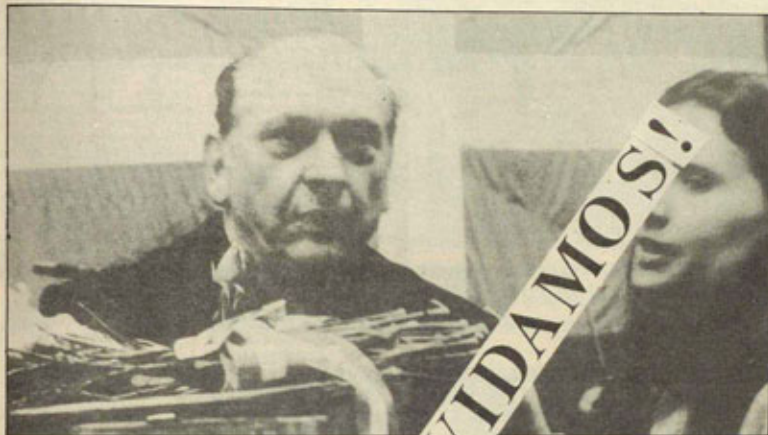


COMBATE

Año XII/Nº 362 50 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 23, noviembre, 1984

SANTI:





¡NO TE OLVIDAMOS!

Han asesinado a Santi Brouard, presidente de HASI y miembro de la mesa nacional de Herri Batasuna; médico pediatra que en la época franquista atendió a varios etarras y por ello se tuvo que exiliar, a la vuelta participó en la fundación del partido EHAS. Como militante de Herri Batasuna ha trabajado como teniente alcalde de Bilbao y en la actualidad era parlamentario vascongado.

No se sabe quien ha sido el asesino. ¿El GAL?. ¿La extrema derecha coincidiendo con el fatídico 20-N?. Sean unos y otros el aparato del Estado tendrá algo que contar.

Editorial página **3**

ENTREVISTA CON FERNANDO SALAS

«La Ley Orgánica del Poder Judicial es timorata»

Hace algunas semanas, el Gobierno presentó ante el Parlamento el Proyecto de Ley Orgánica del Poder Judicial y, para otros, un ataque en toda regla a eso que se ha dado en llamar la Independencia (¿de qué? ¿de quién?) del Poder Judicial. Como creemos que una ley surgida del actual Gobierno no puede ser ni una panacea para la mayoría de la población, ni un ataque serio contra los intereses de alguno de los Poderes Fácticos, hemos buscado una voz que nos aclare un poco este "misterio".

(Página **6**)

SECTOR NAVAL

El día 11 movilización general en Euskadi

Las últimas semanas hemos ido contando los problemas que había en Euskadi para conseguir una convocatoria unitaria contra el desmantelamiento industrial de Euskadi.
El día 13 de noviembre las centrales sindicales (CCOO, ELA-STV, CNT-AIT, LSB-USO, CUIS) y los partidos PNV, HB, PCE-EPK, LKI, EMK, PC, POSI, AUZOLAN, PST y PCE (m-l), es decir, todos excepto PSOE, AP y UGT, han llegado al acuerdo de convocar una movilización general en Euskadi para el día 11 de diciembre, que se concretará en Huelga General para Bizkaia y acciones de protesta y solidaridad en el resto de los herrialdes.

(Página **15**)

Tres días con la revolución cubana

(Página 16)





COMBATE

Edita
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º. Madrid 4
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Mira, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerón

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Mari Brancas
Andalucía: E. del Campo, Omar Barramedi
País Valencià: F. Olmos
Aragón: Ramón Gómez
Asturias: Emilio Braña
Madrid: J.Mª Galante

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio
Fotografía:
Iskra Press

— AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 23.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 3º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.63.79.
Madrid, Embajadores 24. 207.98.55/52/5.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 3, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 1º, edificio del cine Aguere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 3, 3º. 351.23.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Apdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual (40 números): 2.000 ptas.
Semestral (20 números): 1.000 ptas.
Internacional: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
Talón o transferencia bancaria a nombre de **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**.
Contra reembolso.

Nombre ....
Dirección ....
Localidad/país ....

¡QUE MAL, KEMAL!

En el número 360 del Comba nos escribes quejándote de lo desafortunado de los disfraces que la gente de la Comisión Anti-OTAN de Madrid usaron para su manifestación ante la embajada yanqui. Pues bien, se hace necesario decirte que esa manifestación se hizo con vistas a que la idea fuera cogida fácilmente por todo aquél/lla que la contemplara, bien allí mismo, en la calle, bien en una foto al día siguiente en la prensa. A esos efectos, comprenderás que vestirnos de "catalanes" o de "vascos" (no sé tampoco de catalanes o vascos que vayan con barretina los unos y con chistu los otros, a diario) no daría el mismo resultado a los ojos de la gente, que no comprendería el significado del acto.

Desde luego, es de lamentar que la chabacanería de la Dictadura se ensañara tanto con el pueblo andaluz y sus "trajes típicos" para caricaturizar a un pueblo entero, no sólo al andaluz. Pero también es cierto que es tiempo ya de no pensar que las mismas acciones tienen el mismo significado y la misma intención en unos que en otros. El pueblo andaluz deberá saber, de sobra, que cuando la Comisión Anti-OTAN decide utilizar esos disfraces para ese tipo de concentración, lo hace buscando la efectividad de cara a la prensa y a la gente, y no el ridículo de unas costumbres de un pueblo. No digo con esto que no haya que tratar de derrumbar por todos los medios los tópicos de antes, pero sí que en algunas ocasiones se puede ser flexible en esa tarea y permitir su utilización cuando los fines son los que son y todo el mundo los conoce.

Con todo, como miembro de la Comisión Anti-OTAN de Madrid, quiero pedir disculpas a todo aquél/lla andaluz/a que se haya podido ofender y también asegurarle que no era, en absoluto, esa nuestra intención.

Antonio

Babcock-Wilcox

Felipe González y Nicaragua

Soy un modesto y viejo trabajador de artes gráficas que siempre me he considerado socialista. Como modesto trabajador, me emociono cada vez que veo al pueblo nicaragüense con su miseria y desastres rugir enardecido contra la insidia de los EEUU. Como viejo, siento añoranza de ver a las masas nicaragüenses apoyar fervorosa y activamente a sus bravos y sabios dirigentes. Como socialista me repugna leer que Felipe González no aprueba ya la revolución sandinista. ¿Qué se ha creído ese pelele de Reagan?. ¿Cree ese cachorro del imperialismo que sus sucias palabras van a reducir la inmensa autoridad moral de los sandinistas?.

Luis Rodríguez
(Alcalá de Henares)

El presidente nos prometió 800.000 puestos de trabajo y ya ha destruido más de 300.000; nos prometió un referéndum para salir de la OTAN y ya ha dado su apoyo a ella; nos prometió un cambio progresista y cada día es más reaccionaria la política de su gobierno. Una persona de una catadura política y moral tan ínfima, se ha atrevido a perder su fé en la revolución sandinista. ¿No es una suerte para esa revolución?. ¿No es una buena señal de que marcha por buen camino?.

Luis Martín
(Madrid)

FE DE ERRATAS

EL PCC SI APOYO EL REFERENDUM DE L'HOSPITALET

Quien no apoyaba era el PSC, o sea el partido del Gobierno. Pedimos disculpas por este error de imprenta en el periódico de la semana pasada. Desgraciadamente no era el único, pero en este caso el error en una sóla letra bastó para crear confusión sobre las posiciones políticas.

VIAJA A MARRUECOS CON COMBATE

En Semana Santa del 84 organizamos un viaje de descanso a Marruecos, y el personal quedó encantado. Ahora en Navidad-Fin de año, creemos que la gente tiene derecho y ganas para divertirse y por ello volvemos a organizar un nuevo viaje.

Son 12 días, del 26 de diciembre al 6 de enero.

El precio de estos 12 días es de ***39.000 pts. en habitación doble y 37.500 en habitación triple.***

Salimos el 26 desde Bilbao a las 7 de la mañana y recogemos gente en el recorrido hasta Algeciras. Hacemos un día en Chauen, 2 en Fez, 2 en Meknes, 3 en Marrakech y otro día en Asilab. Después de esta visita por Marruecos empezamos la operación retorno: Algeciras, Madrid, para estar en Bilbao la noche del 6 de enero del 85.

Atención: *los hoteles son de 3 estrellas en régimen de media pensión y los autobuses tienen video y son confortables.*

No esperes más, apúntate yá. Para más información llama al teléfono (91) 232.66.58.

Si te animas, reserva tu plaza llamándonos por teléfono e ingresando el dinero en el Banco Vizcaya, oficina principal (Madrid), C/C nº 01-565.245-9 a nombre de Alejandro Miguel Novaira. ☐



Editorial



EL PRECIO DE SER REVOLUCIONARIO

«ESTE es el precio que tenemos que pagar por ser Abertzales Revolucionarios». Palabras tantas veces repetidas por el propio Santi Brouard en los últimos homenajes a Argala, a Txapela, a otros caídos en la lucha de Liberación Nacional.

El asesinato de Santi Brouard es un crimen contra el pueblo vasco en la persona de uno de sus más reconocidos dirigentes. Han querido golpear a la cabeza y al corazón. A la cabeza, en cuanto miembro de la mesa nacional de Herri Batasuna y presidente del partido ilegal HASI, al corazón, por la categoría humana y la personalidad de Santi, que sus mismos enemigos deben reconocer.

¿Quién ha sido? hay confusión en estos primeros momentos. Tal vez el GAL. Como represalia a la reciente liquidación de una de sus piezas claves, o incluso como una operación minuciosamente preparada y valorada desde tiempo atrás. O podría ser, un comando de la derecha fascista española, coincidiendo con el fatídico 20-N. Lo sabremos. Pero lo importante hoy es destacar que **hay otros culpables.**

PORQUE los fascistas incuban en estructuras del Estado que permanecen intactas desde el franquismo. Porque el GAL, como la misma prensa lo ha señalado, y sus acciones coinciden con la terrible "política de Estado". Porque el Gobierno de González en vez de depurar, se dedica a alimentar la autonomía de esos cuerpos, porque ha "descubierto" su utilidad para mantener "la estabilidad social", amenazada por el paro, las reconversiones, el militarismo... porque este asesinato viene precedido, y favorecido, por una tremenda escalada de detenciones arbitrarias y denuncias de torturas.

Militantes de la Liga, detenidos en la Comisaría de Rekalde (Bilbao) dos horas escasas después del atentado, cuando colocaban carteles de denuncia, pueden atestiguar la reacción y el estado de ánimo de los policías: "irán cayendo uno a uno", "lo celebraremos con champán"... Otro testimonio podrían darlo los compañeros apaleados por la policía en la misma puerta de la consulta de Brouard.



Y por eso, cuando el PSOE y la derecha fraguista se suben, por supuesto de mala gana, al carro de las convocatorias de movilización, no están homenajeando al revolucionario asesinado, sino escupiendo sobre su cadáver. Son los cínicos que insultaron a Santi Brouard y sus compañeros en la Casa de Juntas de Gernika y luego los procesaron por cantar el Eusko Gudariak delante del Rey de España; son los que mantienen ilegalizado al partido HASI que presidía Santi Brouard, y ahora preten-den ilegalizar a Herri Batasuna; son los artífices del ZEN y la guerra sucia, los que permiten las torturas en comisarías (hay que recordar que Santi pertenecía al colectivo de "médicos contra la tortura"...). Herriak Ez du Barkatuko! (El pueblo no lo perdonará).

Herri Batasuna convoca a la Huelga General para mañana jueves. También el PNV se ha mojado en esta ocasión, y hace una convocatoria similar. Será indudablemente una Huelga General seguida por toda la población, será una manifestación impresionante. Y su efecto político será cierre de filas del pueblo vasco contra sus opresores, será también elposicionamiento de la izquierda abertzale combativa.

Acabemos con las palabras de la hija de Santi: **Pagarán por esto.**

Semblante de Santi Brouard

Era un lekeitiano hasta la médula que hasta fanfarroneaba de su pueblo y volvía a él siempre que su trabajo y su entrega se lo permitían. "Siempre he pensado que ser abertzale y socialista se lo debo en gran medida a ese pueblo que, desde muy pequeño, me enseñó a vivir en una sociedad de iguales", diría en una ocasión a un periodista.

Estudió en Valladolid medicina y de la ciudad castellana conservaba el grato recuerdo de la tolerancia del pueblo castellano.

A punto estuvo de ver truncada su vocación médica por la descarada clase futbolística que atesoraba y que, aun siendo amateur, le convirtieron en pieza ojeada de los dirigentes del Racing, del Español y del mismo Barcelona. Deportista completo, tras un amago de infarto tuvo que dejar últimamente de jugar a pala donde también destacaba.

Santi abandonó pues la tentación del profesionalismo en el fútbol (¡Cuántas veces, sin embargo, hablaría de su común pasión con sus entrañables amigos Gainza, Iribar o Aitor Aguirre...!) y se dedicó a la medicina con la pasión por los demás que siempre le destacaría.

Santi era el médico de los niños. Por sus manos y cuidados ha pasado medio Bilbao y cuando tuvo que exilarse a Iparralde los coches atravesaban la muga para llevar al crío al doctor Brouard. Y sin embargo, tampoco fue la medicina su definitivo compromiso. Con serlo hasta extremos de dedicación emocionante, Santi había sacrificado la propia consulta en Bilbao por el apoyo heroico y entregado a la causa de su pueblo. Y por ese más profundo compromiso tuvo que buscar el camino del exilio en Euskadi Norte en pleno franquismo.

Allí, en Iparralde, Santi conocería a Telesforo y a Argala y a Peixoto. Y su conciencia política alcanzó la madurez de la total entrega a su pueblo.

La vuelta a Bilbao, tras la muerte de Franco, marcaría una nueva etapa en la que arriesgaría hasta el final su corazón y su vida al servicio de una lucha abierta por una Euskadi libre y socialista. Santi Brouard está en la punta de todos los movimientos de unidad de la izquierda abertzale: EHAS, HASI y Herri Batasuna son las puntas de lanza en las que se vuelca en pionero decidido.

Se convierte en propagandista y mitinero, arrostra la cárcel con Telesforo Monzón, asume responsabilidades públicas y como teniente de alcalde de Bilbao marcha al unísono y sin protagonismos con todos los movimientos populares. Es un líder aunque tal vez su fidelidad a su batín de médico, servicio también al pueblo, impida valorarlo en un simple pedestal de político.

Le mataron mientras atendía a un niño de meses. Siempre al servicio de su pueblo.



FLICK, FLICK, FLICK

¡FUERA MASCARAS!

Luis Hita

¿Qué se pensaría de unos estafadores o unos proxenetas reconocidos que en una reunión compitieran por poner de manifiesto su honestidad o por lo menos por mostrar que su honradez es mayor que la de su vecino?. Pues que se trata de unos tíos tan imbéciles como cínicos. Y lo mismo cabe pensar de nuestros parlamentarios cuando se les ve esforformas de burlar la ley, de modo que cuando los políticos de la derecha (o de la socialdemocracia) se ven atrapados en una red legal, como ocurre ahora en Alemania con el caso Flick, el hecho no prueba la integridad del sistema, sino lo estúpido y el ínfimo precio que tienen muchos políticos.

En lo que atañe al PSOE en este asunto, es preciso que cesen las mentiras y fingimientos, según la moral política que ni cumple ni nos interesa. Antes de demostrarnos que el PSOE tiene las manos limpias de dinero ajeno, cosa imposible, más se agradecería que los dirigentes de este partido defendiesen y reclamasen con gallardía la legitimidad de cualquier organización obrera a recibir solidaridad y ayuda económica de sus correligionarios de cualquier país. La solidaridad internacional es una seña de identidad de la izquierda que no debe enterrar la hipocresía de la derecha ni las imposiciones de los "poderes fácticos". El PSOE, en su intento de hacerse admitir por el aparato del Estado, se sometió, en cuanto a la financiación de los partidos, a una legalidad estúpida que ahora se ha vuelto contra él. Esperamos que, para nuestra satisfacción, se prueban las vinculaciones económicas que tratan de negar, ridiculizando la ostentación que hacen del cumplimiento de una moral zarse en la prensa y en el Parlamento por demostrar que no han recibido aportaciones económicas indebidas o, al menos, que están más limpios que sus contrincantes, porque percibieron menos dinero, o sólo hasta cierta fecha, o sólo para cursillos de formación, o porque proviene de fuentes menos tenebrosas.

Penosa polémica la que ha suscitado el asunto Flick, de la que están saliendo todos enfangados por su comportamiento farisaico: todos tratan de acusar a los demás de lo mismo que desean ocultar respecto de sí, negando poco menos que la evidencia. Pretenden que la opinión pública confíe en la honestidad de los políticos del sistema: un sapo que los ciudadanos ni pueden ni están dispuestos a tragar. Porque, con mejor sentido que los parlamentarios, cualquiera sabe que en un sistema burgués, el dinero y la política están estrechamente vinculados, que no hay legalidad que resista a los múltiples subterfugios que existen para conectar el poder político y el poder económico, y porque todo el mundo reconoce como inevitable, e incluso como normal, que entre entes políticos y sociales que defienden ideologías semejantes o comparten los mismos intereses, se presten ayudas.

¡Fuera máscaras, señores diputados, politicastros de cualquier camada!. Que no venga ahora la derecha a convencernos de la incorruptibilidad de sus políticos. ¿O es que no se sabe lo que representa la elevación de una tarifa eléctrica, la salvación de un banco en crisis, una concesión de obras, una exoneración fiscal, una desgravación a la exportación... y así hasta el infinito?. Ni siquiera convencen, ni son una garantía, las restricciones legales a la financiación de los partidos, ya que hay interminables política decantada según las conveniencias de la burguesía.

Dando por sentado que las relaciones entre capital y poder son estrechas y casi la misma cosa en un régimen capitalista, dando también por sentado que la solidaridad internacional es un valor positivo que tiene que defender la izquierda, sólo quedaría recomendar al PSOE, si es que pretende considerarse un partido de izquierdas, cosa que no está clara, que preste cuidado a sus fuentes de financiación. Porque, como afima Vestringe (o como se escriba) con gran conocimiento de causa, nadie dá dinero por nada. En este aspecto sí que valdría la pena que los dirigentes del PSOE hiciesen un gran esfuerzo por demostrar que los fondos que han recibido no han condicionado su política, conduciéndola por cauces distintos a los que en todo momento el conjunto del partido, democráticamente y sin presiones extrañas, deseaba recorrer. Ni que decir tiene que los esfuerzos para convencernos de esto serían arduos porque la intuición y la evidencia disponible apuntan a todo lo contrario. Es más, cabe pensar que no se hará esfuerzo alguno, porque los resultados confirmarían que la política del PSOE en los últimos años ha estado férreamente supeditada a las directrices emanadas de unos poderes que nada tienen que ver con los intereses de la clase obrera, del Estado español ni de la clase obrera internacional.

Esta es la denuncia fundamental que, por nuestra parte, tenemos que dirigir al PSOE, ante el hedor que por el resquicio Flick desprende el estercolero del sistema. Por otra parte, no es de recibo que cada vez que se pone en tela de juicio la honestidad del PSOE se amenace con una investigación sobre todo, hasta el fondo y sincera, como le gusta a Felipe González.



"20-N: LA CABALA RETRO-FACHA"

Números mágicos, fechas clave, órdenes del Estado Mayor en las mismas narices de un Ministro que ni se entera, misas en medievales monasterios, sociedades secretas de "salvación nacional" que periódicamente aparecen y desaparecen, fotos inéditas del extertor del dictador que salen a la luz unos días antes... todo un material para una nueva novela de Umberto Eco. Los herederos del franquismo, cual monjes de antaño intrigan y se mueven para mantener viva la llama del retorno a los tiempos más oscuros.



Manolo

En este país los añorantes, golpistas, derechas "democráticas", y "fuerzas vivas" hacen coincidir sus movilizaciones con una exactitud preocupante. Llegó la democracia, vencieron electoralmente los socialistas... pero ellos siguen imponiendo con los hechos su conspiración. En el Valle de los Caídos (el nombre debe venir de los presos políticos que murieron picando la piedra), un año más, se han reunido los generales (Coloma Galego, Fernando Díaz de Mendivil), los familiares (viuda, hija y yerno) y Blas Piñar, y el golpista Camilo Méndez y al abad benedictino Gregorio Díez. Desde el Alcázar se reorganiza un nuevo partido fascista. Pero... ¡que casualidad! toda la derecha se reagrupa en el único tema que tienen para movilizar: la defensa de sus privilegios escolares, pese al aumento vergonzoso que los Maravall han hecho de las subvenciones a la escuela privada. La señora Dª Carmen Alvear no disimuló sus sonrisas ante los gritos anticonstitucionales de los chicos de azul —que no eran gritos contra esta Constitución, que nosotros rechazamos, sino contra la misma existencia de libertades democráticas—. Más aún... ¡otra casualidad! los obispos declaran el domingo 18 día de la Iglesia.

Pero lo que seguro no es una casualidad es que el Estado Mayor declare el 20-N "día de los caídos". No es posible que el general Saen de Tejada haya pasado por alto que es el noveno aniversario de la muerte de Franco y el cuarente y ocho de la del "jefe Nacional" de Falange, José Antonio. Los cuarteles del Ejército, que según la Constitución, es el garante de la misma, tendrán desfiles, misas y cánticos guerreros, precisamente en la fecha cabalística. El precedente de esta celebración se encuentra en la orden de 1978 del entonces ministro de Defensa, Manuel Gutiérrez Mellado, uno de los pocos generales que explícitamente han acatado la Constitución. Con ello pretendía congraciarse con los militares añorantes. No lo consiguió. Se envalentonaron con ese gesto y otras muchas debilidades e intentaron el 23-F. Ahora con D. Narcís Serra en el Ministerio, se vuelve a repetir la historia de la celebración.

Cuando a los sectores más liberales del Ejército se les pregunta a qué caídos se refieren o por qué se hace coincidir con la muerte del dictador, simplemente se sonrojan. Luego intentan explicarse. No lo consiguen. La cábala se hace realidad. Los miles y miles de milicianos que murieron con las armas en la mano o ante el pelotón tras un juicio inexistente no son honrados. Nuestros caídos, los del pueblo, ni siquiera son honrados con un Gobierno socialista. Son gentes a olvidar. Los militares honran a un militar, Franco, que suprimió las libertades a sangre y fuego y que sólo tras su muerte pudieron restablecerse. Un militar que llegó al número uno en el escalafón, simplemente porque hizo la campaña contra el pueblo español, simplemente porque los que le precedían desaparecieron.

Cabe preguntarse: ¿este Ejército que celebra el 20-N es el que va a garantizar las libertades?, ¿acaso en una institución que funciona en gran medida mediante el lenguaje de los símbolos, es casual la elección de la fecha?. Cabe responderse: el reloj se paró ante los cuarteles el 20 de noviembre de 1975. O el señor Serra toma medidas o las fechas mágicas seguirán cercenando nuestras muy recortadas libertades.

Carta abierta del Movimiento Pacifista al Presidente del Gobierno

Excmo. Sr. D. Felipe González Márquez:

1.— Tras dos años de "ambigüedad calculada" hemos por fin conocido sus designios acerca de la OTAN. El Congreso de los Diputados fue el pasado 23 de octubre el Sinaí elegido para la revelación solemne de la nueva Tabla de los Diez Mandamientos.

Sin embargo, Vd. no dio explicaciones, no ofreció razones de por qué dice SI a la OTAN ahora, cuando Vd. fue elegido entre otras cosas por decir NO a la OTAN en 1982.

2.— Vd. ha propuesto un consenso parlamentario en base a que "la pertenencia a la Alianza Atlántica es un punto de partida inexcusable". No le será difícil ese consenso con quienes siempre así lo han dicho. Pero el pueblo le votó a Ud. por decir exactamente lo contrario, y en la sociedad española el consenso sobre este tema ya existe y lo constituye la amplísima mayoría de ciudadanos que persisten en preferir la neutralidad.

¿Ha pensado Vd. en las consecuencias de una grave contradicción entre consenso parlamentario y consenso social?.

3.— Vd. ha anunciado que el referéndum se hará en febrero de 1986. Un nuevo aplazamiento. Permítanos que nuestras dudas sobre su celebración no se disipen. Pero supongamos que esta vez la promesa se cumple: En ese caso, ¿va a ser claro y decisorio respecto de la cuestión OTAN?. Recuerde que su programa electoral le obliga en términos muy precisos: "que el pueblo decida acerca de la pertenencia a la OTAN". Compromiso que se violaría si se sustituyera por una suerte de plebiscito o bien se mezclaran otras cuestiones: CEE o política general exterior o de defensa.

4.— Vd. ha propuesto 9 puntos complementarios al de la permanencia en la OTAN. Puede que Vd. tratara con ello de aliviarnos del dolor de su repentina (o no tanto) opción atlantista. Le agradecemos su benévola intención. Pero desgraciadamente nuestros sufrimientos han ido en aumento con el estudio de su decálogo.

Dice Vd.: "España no necesita incorporarse a la estructura militar **integrada** de la OTAN". Pero ¿a qué se refiere? Durante su mandato, ha presidido el Comité Militar de la Alianza (desautorizándose a quien desde su gobierno propuso abandonarlo), se ha integrado en el Comité de Planes de Defensa, en el Grupo Europeo de Programas, en el Grupo Especial Consultivo y en diversos proyectos de fabricación de armamentos. ¿Queda algo importante donde todavía no estemos?. ¿Se puede dudar de que vamos a estar plenamente insertos en el dispositivo bélico de la OTAN?. ¿No es más creíble lo que un portavoz de la OTAN declaró al periódico "YA" (24.10)?: *"Lo importante es que González no cierra irreversiblemente las puertas a la plena integración militar. Es cuestión de tiempo"*.

Pero de su matiz deducimos que Vd. reconoce que hay riesgos en la OTAN. Sólo hay una forma de evitarlos: saliendo. El ingreso del Estado español, Vd. lo sabe, violó la resolución A/35/665/1 de la Asamblea General de las NNUU del 12 de diciembre de 1980: *"que las actuales alianzas militares sean disueltas y que, como primera etapa, no se adoptada ninguna medida que favorezca la expansión de los bloques militares ya existentes"*.

5.— Vd. nos ha anunciado que la presencia militar estadounidense va a reducirse confirmando nuestra integración en la OTAN. ¿Vd. cree que va en serio?. Nosotros NO. New York Times opinó (25 de octubre): *"una reducción minoritaria y temporal de efectivos vale la pena si con ello mantenemos a ese país en la estructura de la OTAN"*.

Ya que todos los datos apuntan a que los estrategas de la OTAN conciben al Estado español como inmensa plataforma territorial para la acción hacia el Mediterráneo Sur y como cabeza de puente para el transporte de tropas, material y armamento entre América y Europa. ¿No va a ser la tendencia la de aumentar, y mucho, la presencia americana y no la de disminuirla? ¿No van en esa dirección las informaciones que indican que se planea construir una superbase naval en Galicia y ampliar la de Rota o la ampliación ya iniciada de la de Sonseca?.

En cualquier caso, lo que ya ha aumentado dramáticamente es la dependencia y subordinación a los USA, no sólo militarmente (de modo directo o a través de la OTAN), sino también política y económicamente.

6.— Sostiene Vd. que el Estado español se mantendrá desnuclearizado. Entonces, ¿por qué añade que np es necesario firmar el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares?. ¿Está Vd. en condiciones de asegurar que no se someterá a la disciplina de la OTAN, SI ésta decidiera instalar armas atómicas aquí, como se sometieron los gobiernos de la OTAN que al principio se resistieron al emplazamiento de los euromisiles?. La mejor forma de desinvolucrarnos de las amenazas nucleares es el desmantelamiento de las Bases y la adopción de una política de neutralidad activa. ¿No es más sensato contribuir al desarme nuclear saliendo de la OTAN en lugar de reforzar la dinámica de bloques y el rearme?. ¿No es ésa una política que da prestigio y amigos mientras la de Vds. tiende a buscar enemigos?.

7.— Vd. sabe que la pertenencia a la OTAN no es una simple cuestión diplomática, ni siquiera sus resultados se reducen a la integración de las FAS en un dispositivo bélico general. Las consecuencias son más profundas: su gobierno comparte y ha impulsado la incorporación del Estado español a la carrera de armamentos y al comercio de armas. Los gastos militares han sido mayores en los últimos años en detrimento de los gastos sociales, estando aquellos entre los mayores en Europa. Mientras han aumentado a una media anual del 15%, el gasto general del Estado lo ha hecho al 4%. La inversión militar fijada para el período 1983-1990 supera los dos billones de pesetas. Y mientras tanto, aumenta el paro.

8.— Vds. han optado por una salida a la crisis vinculada a la expansión de la industria bélica, del armamentismo. Han hecho caso al Sr. Reagan. Nosotros pensamos que eso conduce, además de al empobrecimiento y al desempleo creciente, a una espiral irracional de tensión y de guerra.

La opinión pública mundial se halla indignada ante las continuas provocaciones y atentados contra el pueblo de Nicaragua, y sobrecogida por la posibilidad anunciada de invasión. ¿No es ello parte de la lógica de Ronald Reagan con la que Vds. se han involucrado?.

Por todo ello, le invitamos, Sr. Presidente, a celebrar con el movimiento pacifista un debate ante las cámaras de TV; le cedemos la elección del día y la hora.

Por todo ello también, los pacifistas y todos los hombres y mujeres amantes de la Paz, todos aquellos que pensamos que en el umbral del siglo XXI hay que apostar por la vida y el futuro y no por la destrucción, saldremos a la calle el próximo 2 de diciembre para reclamar:

Referéndum claro y ya. OTAN No; Bases fuera; Presupuestos militares para gastos sociales; Disolución bloques militares. Neutralidad para el Estado español; No a la intervención norteamericana en Nicaragua.

Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas
Madrid, 11.11.84



Siguen los preparativos para el día 2 de diciembre

En todas partes los colectivos del movimiento por la paz están ultimando los preparativos para que el próximo día 2 de diciembre tenga lugar la primera respuesta de calle al decálogo de Felipe González. El quiere el consenso con la derecha para quedarse en la OTAN, el movimiento quiere reforzar el consenso social para salir de ella.

Corresponsales

En **Zaragoza**, el Colectivo por la Paz y el Desarme, además de la manifestación de pinochos y ruedas de molino del día 2, prepara la campaña de Debate Directo. Se iniciará el 22 de noviembre con un debate público con los Secretarios Generales de partidos parlamentarios y sindicatos mayoritarios. Seguidamente se hará pública la lista de cientos de zaragozanos (autoridades, parlamentarios, militares, curas, banqueros, escritores, artistas, etc) con los que el Colectivo quiere debatir. Los resultados del debate se harán públicos y paralelamente tendrán lugar debates públicos sectoriales. Cada uno de los 200 "notables" será perseguido por un grupo de "pacifistas" para debatir. Para el final de la campaña, en enero, se está tramitando un debate en las Cortes de Aragón a fin de declarar la región Zona Desnuclearizada y de Paz. La campaña proseguirá con otras iniciativas durante la primavera, hasta alcanzar una gran manifestación que se propondrá que sea sincronizada (el mismo día y a la misma hora) en todas las grandes capitales.

En **Badalona,** del 5 al 11 de noviembre se desarrolló la Segunda Semana por la Paz. Durante la misma se celebraron varios Referéndums: en el **Pau Casals,** donde votaron 747 de los 800 alumnos existentes: 664 por el No a la OTAN, 48 por el Si, 26 votos en blanco y 9 nulos; en la empresa **Motoplat** donde 88 trabajadores dijeron No a la OTAN y sólo 1 que Si; en el mercado de Llibrera donde se recogieron 385 votos negativos y 1 a favor de la OTAN. La movida culminó en la Segunda Marcha de Antorchas, en la que participaron 1.000 personas.

En **Valencia** se prepara para el día 2 una Cadena Humana de circunvalación, con una longitud de 5 km, para la que se están vendiendo a buena marcha 30.000 metros de cadena al precio de 50 pts. cada uno (se quiere que la cadena tenga varias vueltas). La cita es a las 11 de la mañana, para iniciar la cadena una hora más tarde. La organización corre a cargo de la Coordinadora Pacifista, que agrupa 35 colectivos: Grup per la Pau i el Desarmament, Casa Verda, MOC, Cristians per la Pau, etc. Convocan también numerosos partidos y sindicatos como: EUPV, PCPV, UPV, PC-ml, UCE, CCOO STEPV, CNT, etc; y también numerosas entidades culturales y sociales. Para preparar el éxito de la Cadena están organizadas actividades muy diversas: charlas, pases de video, una exposición itinerante de carteles, marchas de bicis, charangas con música y "cabuts" (cabezones), etc. Al finalizar la cadena tendrá lugar una manifestación con simulacro de ataque nuclear en la plaza del País Valenciá, en la que sía participará el PC (de I. Gallego) que, en cambio, no apoya la Cadena ni a la Coordinadora Pacifista.

El pasado 18 se reunió la Coordinadora Nacional de Organizaciones Pacifistas de **Andalucía**, que pasó revista a las actividades ya realizadas (exposiciones antiarmamentistas en Almería y Sevilla, marcha comarcal de Morón, "linternada" de Granada, "incordio democrático" de Cádiz, etc) y preparó las iniciativas de diciembre. Entre estas destacan: cadena para rodear el casco antiguo de **Granada;** cadena en **Almería**, que incorporará los objetivos específicos de protestar por el ferrocarril militar que parte en dos a la ciudad y por la potenciación del campamento de Villator; en **Málaga** quieren cubrir tres kilómetros con brazos pacifistas; en **Sevilla** van a rodear el consulado yanqui; en **Cádiz** van a tapiar el centro con cuerpos humanos antimilitaristas; en **Marbella** van a organizar un Referéndum y en **Córdoba** una manifestación. Por otra parte está avanzando la coordinación entre capitales y pueblos en Granada y Sevilla. □

ENTREVISTA CON EL ABOGADO FERNANDO SALAS

«LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL ES TIMORATA»

Hace algunas semanas, el Gobierno presentó ante el Parlamento el Proyecto de Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ), un documento que, para unos, es la panacea judicial y, para otros, un ataque en toda regla a eso que se ha dado en llamar la independencia (¿de qué? ¿de quién?) del Poder Judicial. Como creemos que una ley surgida del actual Gobierno no puede ser ni una panacea para la mayoría de la población, ni un ataque serio contra los inte-reses de alguno de los Poderes Fácticos, hemos buscado una voz que nos aclarara un poco todo este "misterio". Hemos entrevistado a *Fernando Salas*, del Grupo de Abogados Jóvenes de Madrid, y lo que viene a continuación es el resultado.

Tomás Cerro Ignacio Rubio

Combate: ¿Cuáles son las mayores virtudes y los principales defectos de la LOPJ?.

F. Salas: En su conjunto, la LOPJ supone un avance con respecto a la situación anterior, pero tampoco se puede pensar que es la panacea del desarrollo de los principios democráticos. No llega, en absoluto, a presentar una transformación total de la realidad actual.

C.: ¿Piensas que se podría haber llegado más lejos?.

F.S.: Pienso que **se debería** haber llegado más lejos. Lo que pasa es que a la vista del enfrentamiento brutal que está habiendo con toda la cúpula del Poder Judicial en torno a la Ley se está creando ante la opinión pública la imagen de que es una auténtica revolución dentro de la Justicia, y a mí me parece que no es eso. La Ley intenta modernizar en algo la caduca estructura actual del Poder Judicial, la división territorial de juzgados, audiencias, magistraturas, etc., además de intentar regular de alguna manera las competencias de los órganos judiciales. En pocas palabras, el CGPJ (Consejo General del Poder Judicial) se niega como gato panza arriba a perder unos privilegios totales y absolutos. Hasta ahora, el Poder Judicial era un coto cerrado, donde nadie tenía derecho a meter el dedo. Esta Ley intenta recortar algo esas parcelas de poder.

C.: Has citado a unos sectores que se defienden como gato panza arriba. ¿Puedes darnos una idea más concreta de cuáles son esos privilegios?.

F.S.: En estos momentos, esos privilegios se están escondiendo a la opinión pública. El CGPJ está dando a entender que la LOPJ significa acabar con la independencia del Poder Judicial, transformarle en una correa de transmisión del Poder Ejecutivo. El problema que subyace, el fundamental, es que esta Ley abre la posibilidad de que entren a formar parte de la carrera judicial gentes que no tengan que pasar por el tamiz de la oposición, lo que no aceptan de ninguna manera. Esta es la piedra de toque de todo el problema: a través de las oposiciones regulaban el acceso a la Judicatura y controlaban férreamente el Cuerpo. Desde el momento que a la carrera judicial puedan acceder abogados que lleven un montón de años en la profesión y que tengan prestigio, pongamos por caso, de alguna manera se les iría de las manos ese núcleo que tienen férreamente controlado.

C.: ¿Les afectaría más o menos que la puesta en marcha del Jurado?.

F.S.: Ellos, evidentemente, se oponen al Jurado, pero les es más difícil hacerlo de manera frontal porque está previsto en la Constitución. Nosotros creemos que el Jurado debería haberse puesto en práctica desde hace mucho tiempo, pero se le están dando largas por otro lado. El CGPJ, en lugar de enfrentarse a él, en su día presentará dificultades, que si no es momento, que hay que esperar, etc. Es una decisión que se está alargando.

C.: ¿Es el propio Gobierno el que le está dando largas?. ¿Se avanza algo en la LOPJ sobre ésto?.

F.S.: La Ley lo único que hace es prever la posibilidad de que el Jurado exista en su día, lo que no es ninguna novedad por lo que ya hemos dicho.

C.: ¿Se puede decir que en la Ley del Jurado hay una coincidencia táctica entre el Gobierno y el CGPJ para retrasar su solución?.

FS.: El Gobierno se comprometió, en su programa electoral, a poner en marcha el Jurado en esta Legislatura, pero también es consciente de los problemas que esto le puede sumar a los que ya tiene con la propia estructura judicial. Aunque tácticamente, los intereses sean coincidentes, a la larga no lo serán, porque tarde o temprano tendrán que hacer esa ley.

C.: Volviendo a la LOPJ, ¿cuál va a ser la composición del CGPJ?.

FS.: Este es uno de los problemas que más les preocupa. El CGPJ quedaría compuesto por 20 miembros, de los que 12 serían por Designación Real a propuesta del Consejo, 4 serían nombrados por el Congreso de los Diputados y el resto por el Senado. Los 8 que llegarían por "vía parlamentaria" no tendrían por qué ser jueces, y eso les cambiaría la correlación de fuerzas a pesar de que mantendrían una cómoda mayoría.

C.: Has dicho antes que esta Ley es un avance. Vamos a ver si en una serie de puntos ha habido ese avance: ¿Continúa la Audiencia Nacional?.

FS.: Me alegro de que hayáis tocado este tema. La Audiencia Nacional continúa. La LOPJ regula específicamente la existencia de la Audiencia Nacional tal y como está configurada en la actualidad, con las mismas competencias. Esto es un palo, porque la Audiencia Nacional es una jurisdicción especial que viola, de alguna manera, la Constitución, por mucho que se la quiera camuflar.

C.: ¿Puede suponer esta Ley una aceleración en la aplicación de la justicia y evitar meses y meses de encarcelación sin juicio?.

FS.: Yo creo que en ese orden sí puede significar un avance. La Ley regula mejor, en el ámbito territorial y de las autonomías, la distribución de juzgados y sus competencias. A ese nivel sí puede significar que la Justicia se aplique de un modo más ágil.

C.: ¿Posibilita que se pidan responsabilidades a los jueces?.

FS.: A nuestro entender esto sigue quedando un poquito en el aire. La Ley ahí es timorata. Aunque aprieta un poco más las tuercas en cuanto a la inspección de tribunales, responsabilidades de los jueces, descontrol de la Administración de justicia, volvemos un poco a lo de siempre: todo queda en casa. Evidentemente, un ciudadano podrá denunciar a un juez por prevaricación o por una actuación incorrecta, pero actualmente se podía denunciar y ya hemos visto los resultados...

C.: Ultimamente ha salido a la luz pública la corrupción en la administración de justicia. ¿Hasta qué punto puede atajarla esta Ley?.

FS.: La Ley teóricamente no entra en ese terreno, se limita a la organización de la justicia en su conjunto. Los casos específicos de corrupción son denunciables en cada momento. Ahora, pienso que este problema se debe solucionar no sólo con leyes, sino con una voluntad política de acabar con él.

C.: Mientras no exista esa voluntad política...

FS.: Mientras los funcionarios sepan que no pase nada, van a seguir cogiendo dinero, el otro dando unas pelas para que una libertad provisional salga antes, etc. Los jueces, en la mayoría de los casos, hacen la vista gorda con lo que pasa en sus secretarías. Hay muestras palpables de jueces, como **Manuela Carmena,** que desde que entró, en enero de este año, en el Juzgado de Primera Instancia Nº 19 de Madrid, se ha acabado la corrupción. Claro, también es cierto que los funcionarios se le están marchando... Esto es un signo evidente de que cuando un juez controla a su gente, no hay corrupción porque los asuntos tienen que pasar por sus manos.

C.: Como punto final, ¿podemos resumir diciendo que al Gobierno le ha faltado voluntad política para hacer una Ley mejor, y que era posible?.

FS.: Creo que al Gobierno le está pasando en esto lo mismo que en el resto de las esferas. Por ejemplo, la LODE. Nos encontramos con la manifestación del domingo, con la derecha por aquí y la Iglesia por allá. Y piensas ¿es que la LODE es una ley revolucionaria, que soluciona de forma radical la enseñanza en el Estado español?. Pues no, es una ley con enormes concesiones a la enseñanza privada, a la Iglesia, a la derecha. Y, sin embargo, se le echan a la calle. Lo mismo pasa con la LOPJ, que es un intento de reforma de la estructura judicial que se queda a mitad de camino, pero los intereses de un Poder Judicial que está forjado en 40 años de dictadura y no está dispuesto a perder uno sólo de sus privilegios, se le lanza a una batalla frontal. No entiende uno por qué el Gobierno hace enormes conce-siones a la hora de redactar leyes cuando la batalla política al final va a ser la misma. Como la derecha no perdona en este país, ¡que por lo menos hicieran leyes decentes!.

C.: Para eso haría falta buscar a esas masas que tanto miedo le dan al Gobierno...

FS.: Evidentemente



SALVAR A NICARAGUA

El momento y el pretexto

mirador

EL departamento de Estado Americano ha acusado a Nicaragua de preparar una invasión de Honduras y El Salvador. Finalmente, parece que Orwell fué un buen profeta: en este 1984, como en su novela, "blanco" significa "negro", "opresión" significa "libertad" y "verdugo" significa "víctima". No falta razón a los que dicen que los Estados Unidos tienen decidida ya la intervención en Nicaragua y sólo esperan "el momento y el pretexto". Pero estamos comprobando que, en realidad, el problema es el **momento,** porque "pretextos" fabrican cada día, recurriendo a las falsedades más estúpidas e inverosímiles, como ésta de la "invasión". Otro ejemplo: hace unos días, la gran acusación contra Nicaragua era la compra de los Mig-21; ahora ya la acusación se centra en los helicópteros Mi-24, que llevan bastante tiempo en Nicaragua y son equivalentes a los suministrados por los Estados Unidos al Ejército Salvadoreño; el dirigente somocista Adolfo Calero ha dicho que la entrada en combate de estos helicópteros de fabricación soviética supone algo similar "al paso de una guerra convencional a una guerra nuclear". La campaña de intoxicación no conoce límites racionales, pero es así como se está preparando a la opinión pública internacional, y en primer lugar norteamericana, para que apoye la intervención. Los EEUU están esperando el **momento,** cuando exista en Nicaragua una situación "como la de Granada", según la cínica declaración de Schultz. Hay que precisar esta idea en dos sentidos: **Primero,** los yanquis no van a esperar tranquilamente a que el desgaste de la guerra mercenaria y el bloqueo creen una Nicaragua similar a Granada después del golpe de Coard; Reagan no es imbécil y sabe que nunca existirán en Nicaragua condiciones para que una invasión se convierta en un paseo militar. **Segundo,** precisamente por eso, los EEUU van a tratar de fabricarse, posiblemente a corto plazo, ese "momento adecuado", utilizando todos los medios a su alcance, y particularmente **la escalada militar.** La embajadora de Reagan en la ONU, Kirpatrick, ha dicho que *«el problema de Nicaragua estará resuelto 3 meses después de la toma de posesión de Reagan».* Es un dato a tener en cuenta sobre la voluntad de los yanquis. Lo importante en todo caso es que la respuesta a esta amenaza no espere 3 meses, ni siquiera un día.

ES así como se actúa en Nicaragua. La línea del FSLN es, en ese terreno, la misma que han mantenido siempre los cubanos: alcanzar un nivel de movilización y armamento popular que planteen a los yanquis un "coste impagable" para su intervención. El eje del dispositivo sandinista es la defensa de Managua: esta es la respuesta al plan más probable de la intervención yanqui, una intervención de "guerra relámpago" que instale en Managua un Gobierno contrarrevolucionario y obligue al FSLN a volver a la lucha guerrillera. Lo que Reagan quiere en realidad en Nicaragua, no es un "segundo Granada", sino un "segundo Salvador".

Los sandinistas están organizando la defensa respetando el marco democrático revolucionario existente. Es una demostración más de la fortaleza de la Revolución, que no hayan tenido que recurrir a medidas legítimas de excepción. Pero hay que recordar desde ahora, que si el FSLN estuviera obligado a tomar esas medidas, la responsabilidad recaería por entero sobre el imperialismo. Los Sandinistas han demostrado ya sobradamente y en la práctica su voluntad de construir un régimen democrático y revolucionario.

La respuesta del FSLN a las amenazas de intervención, incluye una política de necesaria "unidad nacional", que obliga a todas las fuerzas políticas y sociales de Nicaragua a definirse de cara al pueblo a favor o en contra de la intervención. Esta política ha dado ya algunos buenos resultados: ciertas vacilaciones de la jerarquía eclesiástica y las declaraciones de Arturo Cruz criticando tímidamente la política de Reagan. Estas reacciones son el mejor signo de la firme presión que la voluntad de la mayoría de los nicaragüenses, de enfrentarse a la intervención defendiendo hasta la última piedra de la Nicaragua libre, ejerce hasta en sus peores enemigos.

También en el exterior la firmeza de Nicaragua está dando algunos frutos. Primero fue Mitterrand, luego Brandt y ahora hasta el PSOE, los socialdemócratas que toman sus distancias respecto a Reagan, cambiando apresuradamente sus posiciones de hace sólo unos días. No les mueve desde luego la defensa de Nicaragua sino el miedo al "Vietnam Centroamericano" y los efectos que pudiera provocar en todo el mundo, incluyendo la Europa capitalista. Pero, en todo caso, bienvenidas sean estas fracturas en el bloque imperialista.

ALGUNOS vuelven a hablar de Contadora como alternativa. Hay que preguntarse de qué "Contadora" están hablando. Porque un funcionario del Departamento de Estado Norteamericano acaba de decir en Madrid que *«Nicaragua es el único país de la región que se opone a Contadora».* Pero todo el mundo sabe que Nicaragua es precisamente el único país que ha firmado el Acta de Contadora en su redacción original. Entonces, ¿qué pasa?, ¿otra vez aparecen los métodos del Gran Hermano Orwelliano?. En realidad, se está fabricando entre bastidores una nueva Acta de Contadora, cuyo objetivo central es que Nicaragua no pueda firmarla. Esperemos acontecimientos y, mientras tanto, preguntemos siempre de qué Contadora se está hablando.

Y sobre todo, no esperemos nada para extender la solidaridad. En Europa capitalista hay que movilizar todas las fuerzas de la izquierda política y social, en primer lugar, el movimiento obrero y el movimiento pacifista. Es ejemplar y esperanzadora la actitud de los Verdes Alemanes poniendo gran parte de sus fuerzas militantes en todos los terrenos al servicio de la defensa de Nicaragua. Este debería ser el comportamiento de toda la izquierda. Y este será en todo caso el nuestro.

La solidaridad no necesita ningún pretexto. Y su momento es éste.□

AUMENTAN LAS ACCIONES DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA

Además de la campaña "Un voto por la Paz en Centroamérica", se han realizado actos de celebración del triunfo electoral sandinista y están en marcha concentraciones y manifestaciones para impedir la escalada militar yanqui contra Nicaragua. Aumentar el número de estas manifestaciones e incrementar la participación popular en ellas es ahora una tarea central.

En **Barcelona**, con el lema "Nicaragua ha votat per la sobirania i la Revolució", la Coordinadora de Solidaritat amb Nicaragua convocó la fiesta del Born el pasado día 9.

El éxito fue total. Se juntaron muchos(as) y buenos(as) al son de Jazz, salsa y rock. El cónsul de Nicaragua en Barcelona, nos alertó sobre la posibilidad de intervención directa USA y nos recordó que nuestra labor internacionalista es trabajar duro para impedirla. Terminó con el "No pasarán" y se quemó una bandera yanqui.

A partir de ahora el Colectivo Sanitat per Nicaragua montará una campaña central en hospitales, escuelas etc, de recogida de medicamentos, analgésicos y antibióticos, fundamentalmente de cara a Navidad, fiestas humanitarias por excelencia.

También en **Barcelona** se ha convocado unitariamente una concentración en solidaridad con Nicaragua y contra la intervención yanqui para el día 21 de noviembre a las 8h. de la tarde, frente al consulado de Nicaragua. En **Tarragona** se ha convocado una manifestación unitaria para el día 23. Por otra parte, el acto central de las **JCR** de Catalunya en solidaridad con Nicaragua (que anunciábamos en el pasado **Combate)** fué un éxito. Cien jóvenes asistieron al pase de un video y a la charla posterior. En el acto se hizo un balance de la campaña desarrollada hasta el momento por las JCR y en el mismo intervinieron dos miembros de las Juventudes Sandinistas residentes en Barcelona.

En **Zaragoza**, dentro de las actividades de solidaridad con Nicaragua, destaca la recogida de 40.000 pts. organizada por el Comité de empresa de General Motors.

Para apoyar la campaña "Un voto por la Paz", el pasado viernes día 9, tuvo lugar una reunión convocada por el Comité de Solidaridad. Entre las propuestas que allí surgieron, destacan las que la LCR hizo, planteando a los representantes de las instituciones, que llevaran a los plenos mociones, condenando la intervención del imperialismo contra Nicaragua, que se estudiara la venida de representantes del Gobierno de Nicaragua a Zaragoza, y que se plantearan una serie de actividades culturales y políticas en todos los barrios y pueblos de Aragón, campaña a la que la DGA y el Ayuntamiento, se comprometiron a prestar todo el apoyo necesario.

También se planteó la necesidad de organizar una respuesta política a la escalada yanqui que ya se ha concretado en dos acciones: la concentración del viernes 16 a las 8 de la tarde, que reunió a unas 200 personas, y una manifestación el viernes día 23 a las 8 de la tarde.

En **Madrid**, habrá una manifestación el miércoles día 21, convocada por el Comité de Solidaridad, CCOO, UGT, UJCE, JJSS, PCE, FSM-PSOE y CDS. Que la izquierda revolucionaria no aparezca convocando esta manifestación ha sido una imposición de la socialdemocracia, que también ha vetado toda referencia expresa a la intervención USA. Esta arrogancia estúpida del PSOE a la hora de firmar, no se corresponde con un trabajo de solidaridad real, puesto que Felipe González se dedica a recibir a Eden Pastora y se niega a enviar observadores a las elecciones nicas. El PSOE ha forzado al Comité de Solidaridad a optar por una concentración de espectro más amplio, sacrificando la claridad política. Y, al final, ha regateado hasta la firma, limitándola a la de la Federación Socialista de Madrid. A pesar de estas maniobras, la LCR y las JCR apoyarán con todas sus fuerzas esta concentración e impulsaran un cortejo unitario y combativo de la izquierda revolucionaria, que sirva para denunciar la agresión del imperialismo yanqui.

Por su parte, las JCR el pasado domingo, montaron un tenderete en El Rastro en el que se recogieron 3.000 pts. y 500 firmas "Por la paz en Centroamérica"; se vendieron varios ejemplares de **Barricada** (la revista de JCR) y se pintó un mural con el lema "Nicaragua vencerá".□

1 DE NOVIEMBRE DE 1954

COMIENZA LA SUBLEVACION ARGELINA

Hace 30 años, el 1 de noviembre de 1954, nació la Revolución Argelina, con las primeras acciones del Frente de Liberación Nacional (FLN) contra el colonialismo francés. Después de una larga guerra de liberación el 3 de julio de 1962, el pueblo Argelino conquistó su independencia. El precio de la victoria fue enorme: Un millón de muertos, en una población de 9 millones de habitantes; 400.000 prisioneros, 300.000 refugiados, 3 millones de personas expulsadas de sus tierras y sus hogares... todo el pueblo argelino fué afectado por la tempestad.

La Revolución Argelina sigue siendo una gran desconocida en el Estado español. Vamos a intentar dar una idea de sus origenes hace 30 años, como complemento a las declaraciones que Mohamed Hardi, uno de los dirigentes históricos del FLN ha hecho a Rouge.

Combate-Zutik!

En 1954 presidia el Gobierno francés un hombre de "izquierdas", Pierre Mends Srance, su principal colaborador era el jóven ministro del Interior Francois Mitterrand. La politica para Argelia de este Gobierno se basaba en un intento de aplicar "el Estatuto de 1947", un compromiso hibrido e incoherente, que reconocia a Argelia "como un grupo de departamentos" en los que cohabitaban dos categorias de ciudadanos: los verdaderos franceses, y los franceses "locales". Un millón de europeos tenian el mismo peso electoral que 8 millones de argelinos. En Francia la expresión "elecciones a la argelina" significaba "pucherazo".

La mañana del 1 de noviembre, en medio de la sorpresa general, se produjeron simultáneamente 30 atentados armados contra toda clase de simbolos del colonialismo francés (coches de policia, cuarteles militares, acciones de grandes colonos...). Nadie conoce la identidad de los misteriosos autores de los atentados. La prensa se refiere a una "mano extranjera" y trata de relacionar a los atentados, con otros habidos en las mismas fechas en Marruecos y Túnez, derogamiento del rey Faruk de Egipto, que se ha producido 2 meses antes y hasta con la caida del Dien-Chau en Vietnam, que se habia producido en mayo. Mends Srance declara el 12 de noviembre en el parlamento: *«no se puede transigir cuando están puestas en cuestión la Paz de la Nación y la unidad de la República. Argelia es francesa desde hace largo tiempo y nunca ha regateado las pruebas de devoción a Francia. No es concebible una escisión. Que quede claro, el parlamento no cederá nunca sobre este principio fundamental».* Mitterand completaba la posición de su Jefe: *«Yo no admito la negociación con los enemigos de la Patria, la única negociación es la guerra».* Y el Partido Comunista francés cubria con dos frases ilustres su vinculación a la politica colonialista del Gobierno: *«en estas circunstancias fieles a las enseñanzas de Lennin, el Partido no puede aprobar el recurso de actos individuales que pueden hacer el juego a los peores colonialistas, si es que no estan fomentados por ellos».*

En realidad "estos actos individuales" estaban "fomentados", protagonizados, por un grupo de cuadros medios que constituian la llamada "organización secreta" (OS) al servicio del "Movimiento por el Triunfo de las Libertades Democráticas" (MTLD), la organización argelina mayoritaria. Ellos habian sido seleccionados para una hipotética insurrección, el MTLD no tenia en realidad voluntad de desencadenar.

El primero de noviembre habian decidido romper la acción con la esterilidad del nacionalismo argelino, dividido y paralizado por las permanentes luchas entre cabecillas. Esos fundadores del FLN, la vanguardia de la Revolución argelina, habian reflexionado sobre la impotencia del reformismo y el ejemplo de las primeras victorias logradas por la Revolución Indochina. 8 años después, conseguian derrocar al Gobierno francés. □



Mohammed Harbi

«Las acciones armadas suprimieron el espacio para las luchas legales»

P.— ¿Cómo explicas el camino que va del pequeño grupo que inicia la lucha armada en 1954, a la dirección que consigue la victoria en el 62?.

R.— Hay que tomar como punto de partida entre toda la experiencia politica que Argelia está realizando sobre el telón de fondo de una oposición total a la colonización. En los años 37-38 exceptuando en la ciudad de Argel y algunas otras, los nacionalistas radicales eran grupúsculos. Pero inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial han aparecido como la fuerza principal.

Las tensiones en el País eran muy grandes y la sociedad argelina estaba bloqueada en el terreno politico, ya que ninguna de las reformas que se decidian no se aplicaban. Eso ha terminado descalificando a todas las fuerzas que buscaban una "tercera via", que no encontraban en quien apoyarse. Incluso los reformistas anticolonialistas dudaban de lo que proponian, ya que no encontraban ni en Francia, ni en el Gobierno y en los partidos politicos alguien capaz de garantizar que esta politica se realizara. Del otro lado, la amenaza para los colonos era tan grande, que también ahi las fuerzas intermedias descalificaban y los más duros tomaban la delantera. Se ha producido así una polarización; rara vez han existido en Argelia posibilidades para la evolución gradual. A posteriori, contando con la tensión internacional de la época, era evidente que el que "se lanzara" romperia las mediaciones politicas en su beneficio. A partir de agosto del 55 no habia posibilidades de mirar atrás.

P.— ¿Cuál fue la reacción inicial de las masas en Argel?.

R.— En primer lugar, hubo zonas en que se incorporaron masivamente por ejemplo en Les Aures, donde las mismas estructuras sociales sirvieron de apoyo. Tribus enteras estaban en lucha: los jóvenes se incorporaban a la lucha armada y sus padres les siguieron. La idea de que al principio los argelinos reaccionaron con indiferencia sólo es cierta para ciertas regiones traumatizadas por la escisión producida en el MTLD.

P.— ¿Qué es lo que logró modificar esta reacción?.

R.— Las acciones armadas, la guerra, han suprimido el espacio para las luchas legales. El gran giro se da en agosto del 35 con la insurrección del Norte de Constantina. No quedaban más que dos campos. Del lado argelino los sectores atraidos por posiciones conciliadoras han sido cuestionados brutalmente. Sus partidos han llegado a la conclusión que era mejor acercarse a los insurgentes y hacerles aceptar una Revolución más "ordenada", menos violenta, una Revolución "por arriba".

P.— ¿Cómo analizas la importancia receptiva de la movilización en las acciones de masas militares?.

R.— Argelia tiene una caracteristica particular: las organizaciones militares politicas se han desintegrado ante los grupos armados. Las estructuras de combate se han reconstituido a partir de los grupos armados y la colonización realizó el trabajo restante, rompiendo totalmente el movimiento sindical, lo que parcialmente ha desarticulado al PC argelino.

Así, Argelia se encoantró rápidamente sin partido de tipo civil, pero con fuertes redes de organizaciones armadas. A medida que se desarrollaba la guerra, la población era ganada totalmente por la idea de la independencia, pero no contaba con un marco organizativo que le permitiera expresarse. Sólo cuando en 1960 se debilitan las estructuras militares, el movimiento de masas pasa a primer plano. Aunque su autonomía se ha exagerado, aparece como un relevo de las luchas de los maquis. Debido a esta autonomía incompleta, las estructuras militares pudieron recuperar rápidamente la delantera.

P.— ¿A qué llamas autonomía incompleta?.

R.— Eran sobre todo movimientos de muchedumbre, sin estructuración, su objetivo no era decir "esto es lo que queremos", sino "nosotros confiamos en el Gobierno provisional y en el Ejército de Liberación Nacional". Estos movimientos se crearon para dar más representatividad a la dirección y expresaban una delegación de poder. Los resistentes tenian una legitimidad pero quien se impuso inmediatamente después de la independencia fue un Ejército clásico, formado en el exterior de las fronteras, no las gentes forjadas en las luchas, en el interior del pais.

Desde 1961 y en las visperas del alto en fuego la idea de la "apropiación de Argelia" habia hecho su camino en todas las capas de población; este es el gérmen de las luchas que se desarrollarian posteriormente sobre el fondo de la crisis de FLN. Este movimiento era ya ampliamente autoorganizado.

Contra los "Fondos Políticos" de las TUC

"Es la guerra", titulaba el periódico del NUM, "The Miner", un número especial del pasado mes de octubre sobre la huelga de los mineros. Y no les falta razón. Porque la violencia empleada por la policía, en especial contra las líneas de piquetes, está alcanzando cotas desconocidas en la Gran Bretaña. La NBC y el Gobierno Thatcher están poniendo en marcha toda una ofensiva política, legal, etc., para reducir la fuerza de los mineros, pero, también, para impedir que el movimiento obrero salga fortalecido tras la experiencia de esta larga huelga.

Por su parte, los mineros están utilizando sus propias "armas", desde los enfrentamientos con la policía hasta conseguir el apoyo de capas cada vez más amplias de la población —sobre todo, de aquéllas más oprimidas—, pasando por una extensión de la solidaridad, campañas en las que participan gran número de personas —como la del SOS—, dirigida contra uno de los elementos claves de la huelga: los stoks acumulados de carbón.

Combate-Zutik!

En 1986 cada federación de las TUC habrá de acudir a las urnas para votar la manera de mantener los fondos de dinero "político"; esto es, el dinero de los fondos políticos que actualmente pagan por su afiliación al Partido Laborista. Bajo la nueva ley de los "Torys", la mayoría de las campañas que los sindicatos quisieran realizar, tendrían que estar soportadas por estos "fondos políticos".

Margaret Thatcher espera con estas medidas, minar el soporte financiero del Partido Laborista y, a la vez, limitar el terreno de actividad de los sindicatos. Despúes de muchos años de intentar bloquear al movimiento sindical mediante medidas anti-democráticas, la nueva ley de los "Torys" es el más serio desafío lanzado para tratar de romper los históricos lazos entre las Trade Union y el Partido Laborista y alterar la relación de fuerzas de clase.

En 1983, 47 uniones del TUC afiliaban 6,1 millones de miembros al Partido Laborista y contribuían con 2,9 millones de libras de sus fondos políticos —cerca del 80% del presupuesto nacional del partido. Ahora, bajo la nueva ley, se requerirá a cada unión ganar una votación individual en marzo de 1986, para mantener sus fondos políticos y su afiliación al Partido Laborista.

Si las votaciones resultan contra el mantenimiento de los fondos, la afiliación de las uniones al Partido sería ilegal. Efectivamente, los fondos tendrían que desaparecer, y, si las uniones y el Partido mantuvieran, de alguna manera, lazos de unión, podrían infringir la ley con las consecuencias previsibles.

Además, la nueva ley ataca a los derechos de las uniones no afiliadas al Partido. Las uniones sin "fondos políticos" podrían verse impedidas de realizar cualquier tipo de campaña pública. □



Esta fotografía y otras parecidas han sido publicadas en el periódico de los mineros, "The Miner". En cambio, no han sido reproducidas por ningún medio de comunicación inglés, a parte de los de siempre. La razón parece evidente: el horror por la violencia policial está haciendo cambiar la mentalidad sobre los "pacíficos" policías ingleses.

La violencia policial que muestra la fotografía corresponde a un jóven no minero, Ian Wright, miembro del Comité de Apoyo a los Mineros de Hammarsmith (Londres), cuando visitaba South Yorkshire. El 24 de septiembre, a primeras horas de la mañana, Ian Wright observaba las líneas de piquetes en Maltby. De repente, se produjo la carga policial, y Ian fue agredido y tirado al suelo. Varios observadores vieron como cuatro policías, con sus números de identificación tapados, le aporreaban repetidamente en la cabeza mientras estaba en el suelo. Tenía sangre por todas partes, y, cuando se acercó gente para socorrerle y le aseguraban que no iba a morir, uno de los policías dijo: "*Dejadle morir a ese bastardo*". □

Es más "rentable" un minero activo que "reconvertido"

— A partir de un documento de 18 páginas realizado por la NCB, se puede comprobar como han introducido partidas financieras que no tienen nada que ver con los gastos de producción. En concreto, la NCB incluía 130 millones de libras en concepto de pensiones a los mineros ya jubilados, y 245 millones más para previsión de subsidios por hundimiento de minas. Sin estos cargos, la compañía minera hubiera obtenido en el pasado año un beneficio de 17 millones de libras.

— La Compañía Nacional de Electricidad de GB paga a la Compañía de Carbón un 40% menos que lo que paga por el petróleo, según los mismos libros de la NCB. Si ésta vendiera su carbón sólo en un 20% más barato, ello significaría un beneficio de 1.100 millones de libras.

— El cierre de las minas significa: cada minero "reconvertido" y pasado a la nómina de subsidios cuesta exactamente el doble que si continuara en su puesto de trabajo. Además, por cada 100 puestos de mineros cerrados, se pierden 87 puestos más en las industrias auxiliares. En adición esos 100 mineros no producen y hay que pagarles los subsidios. En términos contables, los 75.000 mineros "sobrantes" costarían en impuestos perdidos 480 millones de libras al año, mientras que manteniéndoles en sus trabajos supondría 275 millones, es decir, una diferencia anual de 205 millones.

— El costo de la disputa de las minas "improductivas —pérdida de producción de carbón, acero, electricidad, pago de impuestos, gastos de policía, etc— tiene un monto aproximado de algo más de 3 billones de libras. □

"ENCHUFA A LAS SEIS

Como se sabe los mineros confían en que la llegada del invierno, con el aumento del consumo de energía, desgaste los stoks de carbón acumulados y fuerce al Gobierno Thatcher a cambiar su postura.

De ahí que, entre las muchas campañas lanzadas por los mineros y los grupos de apoyo, se esté organizando una con el nombre de SOS (Switch On at Six (Enciende —o enchufa— a las seis). "Encendiendo a las seis, creas diariamente una subida de la demanda de energía eléctrica, y las estaciones eléctricas de carbón, que operan a bajo nivel —o las preparadas para la campaña de invierno— son forzadas a producir más, o a entrar en funcionamiento, por la exigencia de demanda". Ese consumo va minando los stoks de carbón con que cuenta el Gobierno inglés.

La campaña llama a todos/as a cambiar sus horas habituales y encender a las seis sus cocinas, tostadores, etc. en fin, todos aquellos electrodomésticos de mayor consumo, que todavía no hayan sido vendidos, y, si es posible, mantenerlos encendidos hasta las seis y media de la tarde.

Igualmente, los mineros llaman la atención sobre la utilidad de hacer funcionar a la misma hora las cisternas de los lavabos, para producir más consumo de los saltos de electricidad de las presas. □

Noticias de la huelga

Lesbianas y homosexuales apoyan a los mineros

«Las lesbianas y homosexuales se solidarizan con la lucha de los mineros». Este fue el mensaje que una delegación de Londres de estos colectivos llevaron, en la última semana de octubre, a las minas de South Wales. Este grupo de apoyo fue formado hace 4 meses y recolectaron 2.000 libras para los mineros. Los huelguistas recibieron con un fuerte aplauso las palabras de la delegación: *«Todos nosotros hacemos frente a la misma violencia de la policía. Estamos todos peleando contra el mismo enemigo. Vayamos, pues, juntos y sin prejuicios a aplastar el gobierno de los conservadores. ¡No a la opresión de las lesbianas y homosexuales! ¡Victoria para el NUM!.»*

Las mujeres de Greenham Common, también

A finales de octubre, más de 200 mujeres del Campo de Paz de Greenham Common y del resto de Gran Bretaña acudieron a la ciudad de Nottingham, la zona de más baja participación en la huelga, para celebrar un encuentro de mujeres por la paz. El grupo de "Mujeres de Nottingham por la paz", junto con el grupo de "Mujeres contra el cierre de los pozos", está llevando a cabo una gran actividad de solidaridad con la lucha de los mineros. Durante el encuentro, las mujeres de Greenham hablaron de su experiencia contra la violencia de la policía y de cómo eso había influido en sus propias vidas. El acto, además de ser una muestra de apoyo a la lucha de los mineros, mostró su acuerdo en la lucha contra las armas nucleares y por la paz en Nicaragua. □

La solidaridad internacional

Entre las últimas muestras de solidaridad con los mineros británicos hay que citar las 100.000 libras del sindicato metalúrgico de la RFA (IG-Metall); las 10.000 libras de los sindicatos canadienses; los sindicatos de Hungría y Checoslovaquia han enviado comida y dinero; etc, etc. □

Diselo con música

Entre los cientos de campañas organizadas en solidaridad con los mineros hay una bastante simpática. En North Yorkshire se ha formado un grupo musical de mineros, llamado "Kellingley Coliery Brass Band". Este grupo ha editado un disco con viejos éxitos, en cuyo lanzamiento ha participado Pete Townsend, antiguo miembro de The Who. □

Los generadores autónomos, el negocio del invierno

Como consecuencia de los esperados cortes de energía durante el invierno, en los que tanto confían los mineros, se ha producido una verdadera avalancha de venta de generadores autónomos de emergencia. La compañía "Dale Electric of Great Britain" ha señalado que sus ventas han aumentado un 400%, principalmente entre los grandes agricultores del país. En las huelgas del 72 y 74 ellos sufrieron especialmente los cortes de energía. Los agricultores británicos son mayoritariamente partidarios del Gobierno de M. Thatcher, de quien reciben una ayuda anual de 2.000 millones de libras. □

Conferencia de Solidaridad Nacional con los mineros

Arthur Scargill, presidente del NUM, y Tony Benn, diputado laborista de izquierda, participarán el 2 de diciembre en una Conferencia de Solidaridad Nacional, organizada por el Comité de Defensa de los Mineros de Camden Town (Londres).

Después de ocho meses de huelga, esta Conferencia será la primera en que la izquierda del sindicato y del Partido Laborista intentarán, no sólo extender la solidaridad material con los mineros, sino también mostrarles que no están solos en la lucha contra el Gobierno reaccionario de la Thatcher. □

PETRA KELLY HABLA DE FLICK... Y DE LA SOCIALDEMOCRACIA

Petra Kelly estuvo otra vez por aquí (Barcelona y Madrid) presentando su libro *"Luchar por la esperanza"*, libro editado conjuntamente en castellano por la editorial *Debate* y el Círculo de lectores. En el club internacional de prensa de Madrid, Petra Kelly habló un rato del escándalo Flick, de la socialdemocracia alemana y española (llamó mentiroso a Felipe González), de lo que signifir . el concepto "verde", del Tercer Mundo y de los Derechos Humanos.

Petra Kelly, estuvo solamente unas horas en Madrid; durante su estancia concedió una entrevista a El País, y durante el viaje al aeropuerto contó las siguientes cosas para Combate.

«Voy a intentar explicar que es lo que he tratado de decir en el libro que acaba de publicarse aquí. No es un libro con una construcción lógica, la idea surgió en el momento de las elecciones alemanas y me ayudó a ello Heinrich Böll, que fué el que me sugirió que intentara recopilar lo que había escrito de forma dispersa. A Böll le interesaba que yo explicara por qué seguía teniendo esperanza en el futuro.

De hecho, el concepto ecológico, el concepto verde, no es un concepto limitado sólo a la protección del medio ambiente. Nosotros lo concebimos como un concepto mucho más amplio, que abarca desde los planteamientos feministas contra el sexismo hasta la solidaridad con el tercer mundo, atacando todos los puntos débiles que conforman toda la estructura del sistema. El planteamiento es organizar a los débiles contra los fuertes. Nosotros declaramos al sistema existente en bancarrota, afirmamos que esta ya en bancarrota total. Se trata de una lucha en todos los ámbitos. Nosotros no sabíamos que íbamos a tener tanto éxito al empeñarnos en destapar el asunto Flick.



Para nosotros el ecologismo empieza por prestar atención a la destrucción de los bosques, sigue encarando el problema nuclear, enfrentándose a las teorías de la disuasión, que de hecho no existe, y llega hasta problemas como el caso Flick.

Si recordais bien, los verdes fueron los que en su campaña electoral del 79 plantearon la necesidad de crear una comisión que investigara el caso Flick. Esta comisión se ha constituido y Otto Shilly, nuestro portavoz en ella, es la persona que está planteando las preguntas comprometedoras. Pero no se trata sólo de este caso, se trata de demostrar hasta que punto estos consorcios industriales están dominando, manejando y manipulando a los políticos del sistema.

Para el caso español, por lo tanto, la cuestión no es si un partido tiene derecho a ayudar a otro hermano suyo en un país distinto, no es eso, eso es admisible. Lo que se discute aquí es que esos fondos no son de un partido para otro, sino de un consorcio para un partido a través de otro partido y para obtener a cambio algo. Eso es de lo que se trata en el caso del PSOE. Y eso es lo que debe ser investigado en España hasta el final. También es importante señalar que nosotros, los verdes, tenemos las manos completamente limpias en estos asuntos y, por eso, podemos denunciarlos. Pero siguiendo con la explicación de nuestros planteamientos, nosotros queremos que se ponga fin a la existencia de los bloques y defendemos medidas de desarme unilateral. La gente, ya lo sabeis, nos dice que esto no es realista, sin embargo nosotros creemos que sí, porque el nivel de capacidad de automatanza ya es de cientos de veces para cada persona. Por eso es particularmente importante explicarlo en vuestro país, porque el gobierno de Felipe González intenta por todos los medios meter a España en la OTAN, mantenería allí ofreciendo como contrapartida el ingreso en el Mercado Común. El señor González, que prometió salir de la OTAN hará la misma política que el SPD en Alemania: una política belicista pro Alianza.

En todo caso, es un asunto muy sucio el queres exigir el ingreso en el Mercado Común a cambio de mantenerse en la OTAN. Yo quisiera que se entendiera perfectamente que el ingreso en una cosa y en la otra no tiene nada que ver. Los líderes socialdemócratas hacen de equilibristas, Felipe González es un mentiroso que afirmaba que haría un referéndum para salir y que ahora plantea que este referéndum sólo será consultivo y sin carácter vinculante para su Gobierno. Pero esto precisamente ofrece un amplio margen de actuación a los alternativos en España.

Yo he trabajado durante doce años en el Mercado Común y me pregunto muchas veces si Felipe González, y todos los demás porque nadie dice nada, no sabe que el ingreso español no va a resolver nada a vuestro país. La CEE se reduce a un Consejo de Ministros que decide cosas a puerta cerrada, se reduce a un Parlamento Europeo que todavía busca su función porque no puede decidir nada. La práctica demuestra que, para un país económicamente débil como España, la pertenencia a la CEE no sirve para nada, salvo para tener más problemas porque está al servicio de los ricos. No puedo llegar a entender como un socialista puede pretender meter a España en un mercado europeo agrario, por ejemplo, cuando sabemos que hay excedentes y que sobran vino, frutas y hortalizas.

Pero hay que luchar por la esperanza, hay que luchar contra todos los condicionamientos de la opresión. La vía yo creo que sólo puede ser no violenta, manteniendo la concordancia entre los medios y los objetivos. No puede haber medios injustos para objetivos justos, me limito a pensar eso.

Otro de los planteamientos básicos de los alternativos es no reconocer fronteras y actuamos siempre que queremos en donde queremos. Para nosotros los derechos humanos no pueden pasarse por el tamiz de cada ideología: o se respetan tal y como son, o no se respetan.



Grupo de "Verdes" en el Bündestag

En cuanto a la situación en Alemania, el SPD intenta regenerarse, quiere alcanzar de nuevo el poder y está dispuesto a aceptar a los verdes como un mal menor. Pero yo creo que no debemos jugar este papel, ni aceptarlo. Somos nosotros los que les toleramos a ellos. Para nosotros lo importante es saber utilizar los éxitos, una vez que los partidos del sistema están desprestigiados. Sabemos que la gente se va a volcar en nosotros. Por eso yo he escrito una carta a Brandt, explicándole mi temor de que los verdes no sepamos soportar el impacto del éxito. Nosotros no queremos ayudar en el 87, que es cuando se celebrarán las elecciones, a que el SPD vuelva a instalarse en el poder. Tampoco queremos hacer coalición con él, ni entrar en el gobierno. Nosotros nos limitaremos a tolerar al SPD, pero nunca contribuiremos a darle mayor poder entrando en coalición con él.

Por último, yo creo que uno de los factores más importantes en el impacto de los verdes ha sido el papel de la mujer en nosotors y el impacto del feminismo. Es importante plantear esto en el país que inventó el machismo, porque aquí esa será también la vía. Eso significa que los hombres tienen que estar dispuestos a perder sus privilegios y requiere cambiar todas las estructuras a todos los niveles, en primer lugar en el hogar, en la familia, en la vida. Las mujeres en el movimiento verde nos hemos dado cuenta de que, cada vez que el poder se acerca, pretendidamente, los hombres intentan relegar a las mujeres a un puesto subordinado. Por ello es importante que en España el movimiento alternativo esté muy marcado por las feministas. Esa ha sido la razón que me ha llevado a incluir en mi libro un escrito que hice hace doce años sobre "sexualidad y amor". Considero que esto es un aspecto político y, en España, estos aspectos de relaciones sexuales y entre las personas deberían adquirir importancia en el movimiento.

Parto de la idea de From de que cuando hablamos de alternativos, tenemos que pensar también que somos privilegiados en Europa. Nuestras ideas no sirven si no sirven también a la liberación en otras partes. El holocausto está sucediendo diariamente en el tercer mundo, en los países pobres. No podemos separar eslabones de la humanidad: por ello debemos ayudar a su liberación.

Muchas gracias.»

Entrevista con Anna Giménez del "Grup L'Alba": nos explica su experiencia en el "Centre D'Informació I D'Urgencia per a la Dona" (CIUD) de Barcelona.

— ¿Cuál fué el origen del CIUD?.

— Hace 3 años se creó un grupo de mujeres a las que nos habían llegado referencias de refugios para mujeres de otros países, y como aquí empezaba a desvelarse la problemática de los malos tratos decidimos formar un grupo para crear un refugio. El problema que teníamos era económico y por ello decidimos planteario a una institución y concretamente nos dirigimos al Ayuntamiento, al àmbito de la mujer que se acababa de crear dentro del área de servicios sociales. Nuestra organización se denominó "Associació Grup l'Alba". La respuesta del Ayuntamiento fué aceptar la creación sólo de un centro de información, en la perspectiva de que si posteriormente se veía la necesidad, se crearía un refugio. Presentamos un proyecto técnico, y así en 1982 (el 20-N, ¡vaya coincidencia!) se inauguró el CIUD.

— Actualmente, ¿cómo funcionáis?.

— Después de 2 años nos encontramos todavía haciendo el mismo servicio tan sólo de información y urgencia. El grupo lo componemos actualmente unas 20 mujeres, de las cuales 10 trabajamos en el Centro, con carácter casi voluntario ya que la subvención que tenemos para todas es de 80.000 pts. al mes. De las 10 mujeres, 3 son abogadas, 4 sicólogas y una siquiatra, con más o menos dedicación según las posibilidades de cad una ya que lógicamente tenemos que trabajar también en otro sitio. El horario de atención al público es de 10 a 1 y de 4 a 8, aparte dedicamos muchas más horas a reuniones, relaciones con el Ayuntamiento, charlas, radio... etc. Ahora tenemos además una asis-tencia social enviada por el Ayuntamiento, media jornada.

— ¿Y el control del Centro?.

— Está totalmente controlado por el Ayuntamiento concretamente por el "Ambit de la dona". La organización interna y la manera de atendera a las mujeres la decidimos nosotras, pero los contactos con el exterior, por ejemplo programas de radio, estamos obligadas a realizar un guión sobre lo que vamos a decir y hacerlo llegar al Ayuntamiento. Antes nos imponían un criterio de que no podíamos pedir subvenciones a otras instituciones, ahora parece que han cambiado de opinión y por ello nos hemos dirigido a la Diputación para solicitar dinero para la casa-refugio.

— Tipo de mujeres que asisten y problemas que plantean.

— Vienen unas 90 mujeres al mes con demandas urgentes concretas y otras tantas a solicitar sólo información. En general son mujeres de clase obrera pero que dejaron su trabajo para cuidar a los hijos cuando la relación se deteriora no tienen a donde acudir. Nos plantean problemas bastante graves de malos tratos, muchas han tenido que huir de casa en momentos agudos de violencia y nos reclaman un sitio para ir.

— ¿Qué ofrecéis concretamente a las mujeres?.

— Lo que podemos ofrecer me parece bastante limitado. Buscamos un sitio que las pueda acoger. Tenemos contacto (ya que no existe ningún refugio) con diversos centros y residencias públicas y privadas. Cada centro tiene sus normas especiales, algunos no quieren criaturas, otros sólo hasta cierta edad. El último recurso que nos queda el Albergue Municipal "El Raval", que creemos que no es nada adecuado, ya que cuando las mujeres están angustiadas y en una situación limite si van a un sitio deprimente como éste se acaban de hundir. Por ello nuestra demanda continuada de que se abra un centro exclusivamente para mujeres maltratadas y sus hijos.

Ofrecemos también asesoría jurídica, atención sicológica, acogida momentánea, las acompañamos al dispensario o a comisaría si no están en condiciones para hacerlo por sí mismas.

Un problema tan urgente como el del refugio es el del trabajo. Por ello hemos conectado con el INEM, para buscar una solución, y también hemos intentado llegar a acuerdos con el Patronat Municipal del Habitatge (Vivienda), para ver si se logran pisos económicos para las mujeres que han de marchar de casa.



en casos de violacions i/o d'agressions

dona: què has de fer?



También hemos conectado con el Colegio de Abogados ya que otro de los problemas es que los trámites de separación llevados de oficio suelen ser muy lentos...

— ¿Cómo esta la perspectiva de abrir la casa-refugio?.

— A corto plazo existía la idea de abrir unos pisos pero se ha opuesto a ello la resistencia de los vecinos.

La idea que tenemos nosotras es la debuscar un sitio más grande, la utopía de una torre con jardín y aislada. Pero no parece posible, como mínimo por parte de una sola institución.

También nos hemos dirigido al Instituto de la Mujer, pero la respuesta es siempre que los traspasos están hechos. El problema es que la Generalitat no ha creado àmbito de la mujer, ya que según ellos como la Constitución iguala los sexos no hace falta crear nada específico. Pero evidentemente una cosa son las leyes y otra la práctica, la mentalidad y la organización patriarcal que sigue existiendo: la llamada igualdad no se vê por ninguna parte. Si falta el trabajo las mujeres no podemos tener ninguna autonomía, no tan sólo para separarnos.

— ¿Qué te parece la campaña de la "Coordinadora de Vocalías de Dones de Barris?.

— La apoyamos totalmente y pensamos que es una de las mejores maneras de ir cambiando la mentalidad de la sociedad y de ir denunciando todas estas situaciones que están tan escondidas que ni las mismas mujeres osan hablar de ellas: siguen siendo temas tabús. Hasta hace poco todo parecían parejas ideales "hasta que la muerte nos separe"... y ya ves.

Agradecemos que se nos haya invitado a las jornadas sobre las agresiones a la mujer, y pensamos participar con todas nuestras posibilidades.

(Estas jornadas se realizan en Barcelona los días 15 y 16 de diciembre).

Dejamos a Anna con su voz dulce y pausada contestanto el teléfono que no ha dejado de sonar durante esta conversación. En cierta ocasión nos dijo "es muy importante cómo contestas a la primera llamada". Hacen propaganda sólo del teléfono, no dan la dirección, ya que incluso así han tenido problemas con los maridos que van a amenazarlas.

EL SAHARA Y LOS SAHARAUIS

(EJERCICIO DE DICTADO PARA COLEGIALES ESPAÑOLES DE EGB)

Como Ceuta y Melilla, el Sahara era de España, así nos lo enseñaron en el colegio. Dejó de serlo el 14 de noviembre de 1975 cuando, mientras el anterior jefe del Estado don Francisco Franco Bahamonde agonizaba tras larga enfermedad, el entonces presidente del Gobierno, don Carlos Arias Navarro —hoy propietario de una importante red de transportes periféricos— firmó en Madrid unos Acuerdos Tripartitos (España, Marruecos, Mauritania) por los cuales se cedía la administración del territorio del Sahara a sus países vecinos, en vez de devolverles su territorio, sus costas, su mar y su cielo a los propios saharauis.

L. González de la Fuente



En realidad, el Sahara hasta entonces ni siquiera había sido colonia de España sino la finca de unos cuantos, como ese pequeño país se llama Nicaragua, en tiempos del tirano que mandaba antes, y que se llamaba Anastasio Somoza. Los Somoza de aquí eran unos señores que se llamaban Solís Ruiz (que tenían grandes negocios hoteleros en la Costa del Sol a medias con un hermano del rey de Marruecos, que se llama Hassan II), los Fierro (grandes banqueros que tenían grandes intereses económicos en los fosfatos marroquíes y en los ricos fosfatos saharauis de las minas de Bu-Craa), la misma familia de Franco (que defendía sus propiedades en el Sahara a través del abogado Miguel Juste) y algunos otros. Estos señores fueron los que decidieron vender la finca, sobre todo a Marruecos (800 kilómetros de costas saharauis al sur del cabo Nun y de aguas saharauis de gran riqueza piscícola) y un trozo a Mauritania (aunque los mauritanos se dieron cuenta al cabo de un cierto tiempo de que los saharauis no querían que les invadiesen y se volvieron a su país y ahora tienen muy buenas relaciones con sus vecinos saharauis y con su Gobierno representativo que se llama la RASD, que quiere decir República Arabe Saharaui Democrática). Lógicamente, los saharauis no estuvieron de acuerdo con ese reparto de su tierra entre países extranjeros; ellos querían su tierra y la independencia de su país como la habían querido siempre sus abuelos y sus tatarabuelos.

II

En efecto, la historia del pueblo saharaui —como la de Nicaragua, la de la India y la de la mayoría de los pueblos del llamado Tercer Mundo— es la historia de su lucha contra las invasiones extranjeras, contra el llamado colonialismo. Ya en el siglo XV se tiene noticia de escaramuzas entre patrullas militares (españolas, portuguesas y británicas) que entraban por aquella época en las tierras del Sahara para someter a los saharauis y saquear las riquezas naturales de sus tierras y de sus aguas, y las tribus saharauis que se defendían como podían. En la lucha contra las invasiones fueron desapareciendo las diferencias entre las diversas tribus y familias saharauis y se fue forjando la unidad y la identidad del pueblo saharaui así como su decisión colectiva de defender su derecho a la existencia y supervivencia como tal pueblo.

Sin embargo, a los niños saharauis les hacían estudiar en los colegios de El Aaiun (la capital del Sahara) los mismos libros de historia que estudiábamos nosotros en los colegios de Madrid, de Zaragoza o de Valladolid. Como el Sahara era de España, los libros y los maestros les enseñaban la Historia de España (los reyes godos y todo eso) y no la de su propio país; les castigaban por hablar en árabe (que era su lengua), les castigaban por vestirse con chilabas (que eran sus ropas), les castigaban por casi todo lo que hacían.

III

Los niños saharauis empezaron a protestar. Primero se dedicaron a ir al colegio vestidos con sus ropas árabes y a estarse callados en las clases sin decir ni una sola palabra durante horas, para demostrar a los maestros que no estaban dispuestos a hablar en una lengua que no fuera la suya. Después empezaron a pintar en árabe los nombres de las calles de su ciudad que estaban todos escritos en castellano por orden de las autoridades de España. Los más mayores dejaron de ir al colegio y empezaron a reunirse entre ellos para ver lo que podían hacer para conseguir la independencia de su país. En diciembre de 1968, un periodista saharaui de 28 años, que se llamaba Sidi Brahim Bassiri, formó con otros compañeros el Movimiento de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (que es el nombre en árabe del Sahara). El 17 de junio de 1971 las autoridades coloniales españolas convocaron una manifestación en los llanos de Jatarrambla en la que esperaban que el pueblo saharaui expresara su apoyo a la *españolidad* del Sahara como *provincia* de España en Africa. Pero lo que pasó fue que el pueblo saharaui se reunió allí para expresar sus verdaderos sentimientos: anticolonialismo e independencia. Bassiri y sus compañeros entregaron un escrito al gobernador general del Sahara, señor Pérez de Lema, que empezaba diciendo: "En nombre de Dios misericordioso, del pueblo saharaui de Saguia el Hamra y Río de Oro, para el respetado Gobierno español...".

A pesar de los términos cordiales en que estaba escrito el pliego de peticiones, las tropas del Tercio, al mando del capitán Arcocha, arrasaron un campamento de jaimas (las tiendas de campaña en que viven los saharauis) y ametrallaron a los manifestantes. Hubo cuarenta muertos y bastantes heridos, aunque las cifras oficiales de las que informaron las autoridades coloniales sólo hablaron de dos muertos. Bassiri fue detenido y, unos días después, ya no se volvió a saber nada más de él, las autoridades militares le dieron por *desaparecido*. A partir de aquella manifestación, las celdas de los puestos militares españoles se llenaron de jóvenes saharauis que eran considerados como *sospechosos*, muchos de ellos fueron torturados. En septiembre de 1972 hubo otra manifestación saharaui en la ciudad de Tan-Tan (al sur de Marruecos) y fue detenido el joven Mustafá Sayed EL Uali...

El 10 de mayo de 1973 se reunió el primer congreso del Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (Frente Polisario) y el 20 de mayo los polisarios atacaron el puesto militar español de Janga. Empezó la guerra contra las tropas españolas que estuvieron allí hasta el 20 de diciembre de 1975, cuando los últimos destacamentos militares arriaron bandera y abandonaron El Aaiun. Pero como el 14 de noviembre España, Marruecos y Mauritania habían firmado los Acuerdos Tripartitos de Madrid, entraron en el Sahara las tropas de ocupación marroquíes y el pueblo saharaui tuvo que escapar en masa de El Aaiun, perseguido por las bombas de fósforo tiradas por los aviones franceses que cubrieron desde el aire la invasión marroquí.

IV

Reagrupado en los campos de Tinduff (que se encuentran junto a la frontera del Sahara con el país vecino de Argelia), el pueblo saharaui sigue sufriendo ahora una terrible guerra contra las tropas marroquíes del rey Hassan II. Los territorios liberados por los saha-rauis son los más desérticos (la ciudad de El Aaiun y la extensión de tierras a su alrededor llamada *triángulo útil* siguen en poder de las tropas marroquíes y las han rodeado de un gran muro que vigilan noche y día centinelas armados) y los niños saharauis de ahora han escrito una carta a todos los niños del mundo en la que explican el exilio en el que viven en las regiones más inhóspitas de su propia tierra, constantemente azotadas por los vientos ardientes del "siroco" que quiebra los labios y deshidrata a los más pequeños.

A lo largo de los años, con mucha inteligencia y con gran paciencia, los saharauis han conseguido avanzar también en la dura lucha por el dominio de la naturaleza hostil del desierto. Han conseguido construir pozos y sacarle a la tierra productos tan diversos como patatas, maíz, alfalfa, zanahorias, nabos, remolacha, caña de azúcar, tomates, cebollas... y han aprendido a proteger sus cosechas con paredes de cáñamo del fuerte viento que arrastra la arena hacia ellas. También han logrado organizar un poco la Sanidad (hay un ATS —ayudante técnico sanitario— por cada campamento, un hospital por cada wilaya —provincia— y campañas de vacunación que han restringido sensiblemente la mortalidad infantil por enfermedades y desnutrición), la Enseñanza (hay escuelas en los campamentos, aunque claro está que les faltan muchas cosas y, por ejemplo, los niños saharauis estudian los microbios sin poder verlos en un microscopio —porque no hay— o estudian reacciones químicas sin poder hacer prácticas); la Artesanía (manufactura de ropa, fabricación de herramientas agrícolas mediante el fundido rudimentario de fuselaje de aviones y otros ingenios bélicos capturados a las tropas invasoras, etcétera). En su Economía no existe ese instrumento de cambio, discriminatorio para los que tienen menos, que es la moneda.

V

La República Arabe Saharaui Democrática se fundó el 27 de febrero de 1976 y, desde entonces, ha sido reconocida por 58 países del mundo. El día 12 de noviembre de 1984 fue admitida en la Organización para la Unidad Africana (OUA, especie de ONU de Africa). Su presidente, Mohamed Abdelaziz, ha dicho en la OUA que los saharauis tienen derecho a su independencia y ha invitado al rey de Marruecos a hablar para poner fin a la guerra entre los dos pueblos. También ha pedido al Gobierno español que deje de vender armas al ejército marroquí y que reconozca el derecho a la independencia del pueblo saharaui. □

ENTREVISTA CON JON MURUETA

HUELGA EN EL SECTOR DE LA MARINA MERCANTE

Los trabajadores de la Marina Mercante están haciendo huelgas en sus barcos. Reivindicaciones concretas tienen, y bastantes; las vacaciones, las plantillas mínimas, la jornada laboral de 40 horas que todavía no se ha implantado en su sector porque «esta Administración, como las otras, sigue viviendo de espaldas al mar». Pero ellos tienen sobre todo reivindicaciones generales, casi políticas, porque se están oponiendo a lo que califican de desmantelamiento de la flota. También a los navieros piratas y a la venta de buques.



Todas las afirmaciones anteriores están escritas en «AVANTE» que es el órgano informativo del Sindicato Libre de la Marina Mercante. Jon Murueta es Secretario General del SLMM, él junto con otros 4 secretarios son la dirección colegiada de este sindicato de los hombres del mar. Como está en tierra por su responsabilidad ha sido posible entrevistarle en Bilbao, su puerto permanente.

— Jon, ¿podrías explicar en qué consiste la actual huelga que convoca el SLMM?.

J.M.: En tierra es sencillo convocar una huelga. Como se llega a los trabajadores en el centro de trabajo, se les explica y se decide allí. En la Marina Mercante es distinto. Se está en la mar y los trabajadores sólo tienen una vaga idea de la convocatoria de una huelga. Hay que esperar que llegue el buque a un puerto para hacer una Asamblea y decidir. Mientras se está descargando tampoco tiene sentido hacer la huelga porque no tiene nada que ver y se deja de percibir el salario. Lo que hay que hacer es paralizar luego la salida del barco. En estos 15 días de paros que hemos convocado habrá más barcos navegando que en puerto. En la primera semana han parado en el puerto de Bilbao los barcos «Deusto», «Trasvasconia» y «Alalma». Está programada la huelga en el «Cheu» y en el «Descubridor». En julio convocamos otros 15 días de paros y respondieron 41 barcos.

— ¿Convocan otros sindicatos la huelga?.

J.M.: La UGT no la apoya, como no apoya ningún movimiento que vaya contra el Gobierno. ELA tiene poca incidencia. El SLMM es mayoritario con un 81,7% en las últimas elecciones del 82. Iba a haber este año pero se han aplazado, como todas las elecciones sindicales, hasta el 86.

— No me hago una idea del número de barcos que hay en la Marina Mercante ni del número de trabajadores...

J.M.: Ya no se cuantifica el número de buques sino las toneladas que se mueven. Nuestra valoración es que cada vez se mueven más toneladas pero hay menos buques y por tanto menos puestos de trabajo. Y esto es porque cada vez hay menos barcos españoles y más barcos de bandera extranjera. En el mercado del dólar no hay un nivel de competencia español. Se podría reducir el precio del flete, pero no sería rentable. A los extranjeros sí les resulta rentable porque les protegen sus Estados. El resultado es una crisis: cada vez hay más barcos parados y se venden más barcos al extranjero. La Marina Mercante está en un proceso real de desmantelamiento. No hay una política de protección a la bandera.

— ¿Cómo es la patronal del sector?.

J.M.: Hay muchos patronos, una gran dispersión. No existen empresarios importantes. Con la crisis hay muchas empresas con problemas. Cada caso se presenta distinto. Unos empresarios eliminan barcos viejos sin renovarlos. En realidad es un peligro un barco viejo y los descuartizan. Echan a la gente a la calle y aquí poca pelea podemos dar. Otros empresarios intentan vender los buques a extranjeros, aquí ya podemos hacer más cosas, por ejemplo paralizar la exportación de un buque. En Bilbao el caso de la Naviera Aznar es el único caso de una quiebra promovida por los trabajadores. La hemos provocado porque o se nos dejaba en la calle y se hundía la empresa o pedíamos responsabilidades. Ahora está la cosa todavía en proceso judicial.

— ¿Y la patronal vasca?.

J.M.: No existe una Marina Mercante vasca. Las navieras con sede en Bilbao o Pasajes son un 35% del sector pero la Marina Mercante vasca no es una realidad política. Muchas de las navieras tienen una sede en Madrid que es donde se hacen los fletes políticos.

Por otra parte la MM es competencia del Estado y los organismos autonómicos no tienen ninguna competencia.

— ¿Cuál es vuestro punto de vista sobre la reconversión Naval?.

J.M.: Siempre ha sido más importante la construcción naval que la marina mercante porque mueve mayor número de puestos de trabajo. Esto ha determinado que la construcción naval se ha programado en base a sí misma. Así nacieron los astilleros y así se ha planeado la reconversión, todo al revés. Se echaban barcos en base a la construcción naval, sin tener en cuenta la necesidad de barcos y la Marina Mercante que se necesitaba. Ahora la reconversión naval está hecha también en el vacío, no hay un estudio teórico o tecnológico de las necesidades.

— Hablabas de un proceso de desmantelamiento de la Marina Mercante española. ¿A qué se debe?.

J.M.: Nos consta, por contactos sindicales europeos, que en la CEE hay planes a largo plazo. Se han repartido los sectores de producción para un futuro. Parece que hay interés en que la Marina Mercante del Mercado Común sea la bandera Griega. Esta es una teoría, hay otra según la cual sería la Bandera de Conveniencia, la "pirata" de liberianos, panameños, etc.

— ¿Qué características tiene la Bandera de Conveniencia?.

J.M.: La principal es que está afincada en países que son un paraíso fiscal y no tienen problemas de Hacienda. Tampoco tienen una reglamentación laboral amplia lo que les dá permisividad de contratación, y hacen contratos temporales, sin fijeza. No existen ni derechos judiciales. Estos factores hacen que el costo de la tripulación se reduzca. Directamente pagan menos a los trabajadores o cambian a una tripulación del tercer mundo que tienen salarios más baratos y condiciones sociales inferiores.

— Hablando del Tercer Mundo. Se que alguna vez habéis impedido el envío de armas a algún país. ¿Cómo está el tráfico de armas en la actualidad?.

J.M.: Ahora no es detectable el movimiento de armas porque se trasladan en containers cerrados. Las etiquetas pueden ser de "Materiales diversos", "Medicamentos", o cualquiera. Es muy difícil hacer algo salvo que se controle desde los puertos de origen donde se embarca. Antes —hace 3 ó 4 años— era más claro el movimiento. Las nuevas normas les están dando un resultado positivo. No se paralizan barcos aunque sabemos que se siguen moviendo armas.

— ¿Habéis desarrollado algún tipo de solidaridad con los mineros británicos, del tipo de los marinos ingleses de negarse a llevar carbón?.

J.M.: Nos han solicitado apoyo pero no se mueve carbón de este país a Gran Bretaña o desde donde se mueve no tenemos realidad sindical. Puedo decirte que, de ser posible, habría una posición de apoyo por parte de nuestro sindicato. El carbón que entra aquí viene mayoritariamente de Polonia y de la URSS, también de Sudáfrica, Australia y EEUU.

— En estas jornadas de huelga ¿ha habido alguna represalia?. Los militares tienen jurisdicción en vuestro sector ¿no?.

J.M.: Hasta el momento no ha habido ningún problema durante los paros. Antes nuestra ley penal y disciplinaria era militar. Ahora ha variado un poco pero sigue habiendo Administración militar. Por ejemplo la Administración periférica en los puertos son las Comandancias de Marina. Hay un intento de hacer Capitanías civiles en los puertos pero los presupuestos son muy altos. Lo propuso UCD y estaba en el programa electoral del PSOE pero sigue sin hacerse.

— Parece que va a celebrarse el juicio del Izarra en Nigeria...

J.M.: Estamos esperando el juicio. Cuando salgan prepararemos un informe sobre todo el proceso. Apoyamos a la tripulación, que no son culpables en absoluto. El responsable es el armador. Los trabajadores bastante tienen con conseguir un puesto de trabajo y un salario.

— ¿Qué esperais conseguir con esta huelga?.

J.M.: Nuestra lucha tiene dos fases. Ahora los paros en los que esperamos estar unidos y demostrar nuestra fuerza. Hemos hecho un manifiesto y lo hemos repartido a las autonomías y a los sindicatos. Pedimos su apoyo, tras una síntesis de la situación del sector, para que participen en su solución y se haga una mesa tripartita de la Administración, los sindicatos y la patronal. Vamos a continuar con jornadas de huelga periódicas para tener a la flota movilizada contra el desmantelamiento. □

GENERAL MOTORS:

Maniobras multinacionales y negociación colectiva

El día 10 de noviembre, Antonio Puerta, secretario de la Federación del Metal de UGT, declaraba en Zaragoza: *«no aceptaremos que se boicotee el AES en las negociaciones colectivas».* **Más adelante decía que** *«no vamos a aceptar estrategias ni compromisos de otros que, en la negociación colectiva del convenio de este año, piensen boicotear el AES».* **Las plataformas que UGT va a presentar** *«respetan totalmente los cauces del AES, y, dentro de él, vamos a intentar conseguir el máximo».*

G. Riel

Puerta, conocido esquirol durante los años franquistas en SEAT, aseguraba que *«CCOO no tiene argumentos sindicales»* y que *«sus teorías tienen tintes políticos y su única actitud es ir contra el Gobierno socialista. Por ello, considera que hay que tener marcada a la patronal, puesto que algunos empresarios pueden darse la mano con Comisiones y colaborar en contra de los intereses del Gobierno».*

Y, una vez más, siguiendo la campaña llevada todo el año 84 contra las movilizaciones de Balay y General Motors, tanto por la CEOE como por UGT, apostillaba: *«Los trabajadores de Balay y de General Motors* (conflictos de mayor repercusión en la ciudad) *tuvieron suficientes experiencias como para que ahora tomen conciencia de los planteamientos de UGT, que se limitan al AES». «Nuestra intención es que a finales de enero del 85 ya estén firmados todos los convenios».*

Un interesante almuerzo de trabajo

Al mismo tiempo —¡que casualidad!— que Puerta, miembro de la Comisión de Seguimiento del AES, estaba en Zaragoza, se producía una reunión un tanto interesante. Un expresidente del Gobierno francés, **Barre;** varios exministros europeos, **Arthur Christofes, John Soames** (secretario de estado para la Guerra en Gran Bretaña, exvicepresidente de la Comisión de Comunidades Europeas, exgobernador de Rhodesia, hoy Zimbabue); **Tindeman** (exministro de Defensa de Noruega); **Johannes Witteveen** (exdirector del Fondo Monetario Internacional, actual presidente del Grupo de los Treinta); **Roger L.R. Martin** (ejecutivo francés de la compañía Saint Gobain Point-a-Mousson); **Doctor Sihler** (presidente de la empresa Henkel); **José Lladó y Fernández Urrutia** (ex-ministro de Comercio y de Transportes y Comunicaciones y ex-embajador en los Estados Unidos). Junto a ellos, los más altos directivos de la **General Motors Corporation** de Detroit: su presidente, **Roger Smith, y F. James Mac Donald,** presidente ejecutivo, dos vicepresidentes y el director general de asuntos económicos internacionales, el presidente de General Motors España y el Secretario General de la empresa, **F.J. Oraa.** Presentes en el almuerzo, representando el capital autóctono, estuvieron **Almarza, Sancho Dronda y González Simarro,** jefes de la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja.

No ha trascendido si personas del Gobierno del PSOE y estos personajes del imperialismo, han mantenido contactos, pero está claro que de una operación como a que allí se ha fraguado, la socialdemocracia tiene que estar al corriente.

Tampoco han trascendido los temas tratados por este consejo asesor del gobierno de las multinacionales, aunque es un rumor cada vez más sabido que lo que allí se ha barajado son cuestiones como las puestas a punto de cabezas de puente de todas las divisiones de G. Motors, en el Estado español y, más en concreto, se habla de creación de 50.000 puestos de trabajo, 40.000 millones de inversión hasta el 86, fabricación de la camioneta Beford, compra de empresas como Man, segmento pequeño de la furgonetas Peugeot, compra de Babcock-wilcoks (fabricación de máquinas de tren), adquisición de Enasa...

Maniobras en la oscuridad

Sería un primor pensar que esto es un regalo. La amenaza encubierta del periodista de la patronal en el "Heraldo de Aragón" cuando comentaba la última reunión, en el sentido del que GM había vencido la resistencia de continuidad pese a las huelgas del 1° trimestre, no debe pasar desapercibido. La negociación colectiva de este año, podría estar realizada ya, entre la multinacional y los capataces del cambio. En el **convenio** se tratará de **desgastar y aislar a** Comisiones, en el momento oportuno.

Las últimas maniobras que se realizan en la factoría (favorecimiento indisimulado a los ugetistas, negociaciones puenteando al comité, intentos de quitar la jornada de la negociación colectiva) tienen un objetivo: intentar hacer ver a los trabajadores que, a corto plazo, es mejor la moderación y negociación de UGT, que la confrontación que propone Comisiones.

Los trabajadores de GM se juegan algo más que el convenio del 85. El proyecto de fabricación de nuevos modelos —cuatro puertas Kadett— y los negocios de la multinacional necesitan de la paz social. El Gobierno y la UGT ya han dado su respuesta, el AES, pero la negociación colectiva va a ser mucho más compleja, la amenaza permanente por parte de UGT de firmar convenios de eficacia limitada junto al apoyo que desde la patronal van a recibir tienen un objetivo: **imponer el modelo de la moderación.**

El reto de la izquierda sindical es grande. Máxime cuando de lo que se trata no es sólo de mantener el poder adquisitivo y reducir la jornada, sino de ganar o perder la batalla política que la socialdemocracia y la patronal han planteado a los trabajadores: **acabar con el sindicalismo de participación y de movilización de los trabajadores.** De aquí que la politización de la lucha obrera, la explicación del pacto político contra la resistencia obrera que significa el AES, debe ser un trabajo permanente, antes y durante la negociación colectiva. Sólo así hacemos bien este trabajo, si explicamos cuál es el papel de los agentes del capital y de sus capataces en el movimiento obrero, evitaremos que la lucha y movilizaciones, que serán necesarias para conseguir convenios, no creen desesperanza y frustración, dado el esfuerzo enorme que habrá que realizar y los frutos siempre pequeños que vamos a conseguir. □





CATALUNYA

Los trabajadores de Banca y Ahorro con Nicaragua

Las Federaciones de Banca y Ahorro de Catalunya de CCOO y UGT han acordado impulsar conjuntamente una campaña de solidaridad con Nicaragua. Esta iniciativa tuvo su origen en una asamblea de delegados de CCOO a la que asistió, invitado por la Ejecutiva de la Federación, el Cónsul de Nicaragua en Barcelona, para informarnos sobre la situación política y los peligros de la intervención norteamericana, así como para recabar nuestra solidaridad. Tras exponerse en la asamblea diversas propuestas por parte de los delegados, la Ejecutiva adquirió el compromiso de preparar una campaña de solidaridad política y económica con la Nicaragua revolucionaria.



Desde el primer momento, se valoró la importancia de que la solidaridad fuera lo más amplia y unitaria posible, por lo que CCOO se dirigió a UGT invitándola a participar en su preparación, y proponiendo que ambas federaciones trataran de conseguir el apoyo del conjunto de comités de empresa y del resto de fuerzas sindicales del sector.

La Campaña, que tiene como lema central "Defensem la Pau i la Llibertat de Nicaragua" ("Defendamos la Paz y la Libertad de Nicaragua"), se ha fijado un objetivo concreto en el terreno económico: recaudar 2 millones de pesetas, que se entregarían al Cónsul de Barcelona, para ayudar al INRA (Instituto Nacional para Reforma Agraria) en la adquisición de repuestos para tractores. En lo político, el objetivo de la campaña viene definido por su lema: concienciar a los trabajadores y trabajadoras del sector del grave peligro en que se encuentra Nicaragua a causa de la agresión imperialista, y preparar la movilización para hacerle frente, máxime cuando la escalada de agresiones está a punto de desembocar en una invasión directa por pate de las tropas yanquis. Junto a ello, se trata de poner al descubierto los peligros que para la paz mundial supone la política norteamericana en Centroamérica.

La organización de la Campaña corre a cargo de una comisión integrada por representantes de CCOO y UGT, que ya se ha dotado de un plan concreto de actuación:

— Edición de 10.000 bonos de ayuda económica, sin importe fijo, para que todos los trabajadores colaboren en función de sus posibilidades. Junto con el lema central, en estos bonos figura el de "Treballa un dia per Nicaragua", pues se pretende que las aportaciones sean el equivalente a un día de salario, aunque esto sólo pueda conseguirse en pocos casos.

— Edición de 8.000 hojas explicando la campaña.

— 500 carteles, para que la campaña no sólo se conozca dentro de las empresas, sino que también tenga presencia en la calle.

Se ha decidido que la recogida de aportaciones dure hasta el 15 de enero. Durante este período, la comisión se dirigirá a los trabajadores informando de la marcha de la campaña económica y de los cambios que vayan produciéndose en la situación de Nicaragua. Así mismo se tiene previsto dar a conocer los principales problemas del país, las conquistas del proceso revolucionario, las nefastas consecuencias de la agresión yanqui, etc.

La comisión organizadora se encargará también de potenciar la actividad solidaria de las secciones sindicales y comités de empresa, con el propósito de que, durante el próximo período, la campaña sea una de las principales tareas del movimiento sindical en el sector.

Esta campaña, a la que han anunciado su apoyo organizaciones como el "Colectiu de Treballadors de Banca par la Pau i el Desarmament", es no sólo una buena noticia, sino también un buen paso en la recuperación de las mejores tradiciones internacionalistas del movimiento obrero y sindical. El hecho de que CCOO y UGT la vayan a desarrollar conjuntamente, tras haberse superado algunos problemas iniciales, constituye una buena prueba de la posibilidad de la unidad en la defensa de aspiraciones como ésta por los trabajadores. Esta unidad es la que, también, querríamos conseguir en otros temas. □



CCOO Contra el acuerdo INI/UGT

(Reproducimos extractos de la declaración de 16.11.84 de la Federación del Metal de CCOO)

• **El INI no modifica sus objetivos de producción,** mantiene como objetivo la cifra de 255.000 TRBC. Con su firma en este acuerdo UGT renuncia a defender la capacidad de 392.000 TRBC's que hasta ahora mantenía.

• **El INI no asegura el mantenimieno de todas las instalaciones con carga de trabajo.**

El INI no distribuye equitativamente la carga de trabajo sino que pretende "asignarla en las mejores condiciones de rentabilidad" y reconoce explícitamente que habrá instalaciones sin carga adjudicada.

Con esto lo que se quiere decir es que, aunque no se proceda al cierre físico de determinados centros, estarán cerrados en la práctica, sin carga de trabajo adjudicada y que en todo caso las plantillas pasarían a bolsas de paro.

• **El INI no garantiza la recolocación de los trabajadores.**

El acuerdo no recoge compromisos de puestos de trabajo a crear en lo concreto, ni proyectos con los que cubrirlos. El texto habla en eclusiva de que "el INI individualmente o en cooperación con los Fondos, las llamadas Zonas de Urgente Reindustrialización y cualquier otro ente pública o privado crearán puestos de trabajo equivalentes, al menos, para el 100% de los excedentes estructurales.

Al no existir compromisos, ni proyectos, se trata en exclusiva de una declaración de intenciones de lo que podría hacerse si se ponen de acuerdo todos los entes antes mencionados.

Lo que no se dice en el acuerdo es que al no modificar los planes de producción, ni las previsiones de carga de trabajo, se mantiene una cifra de excedentes del entorno de los 11.000 trabajadores en los astilleros públicos y que se sigue manteniendo la cifra de 5.500 trabajadores en los privados. En resúmen casi 17.000 excedentes de los 43.000 puestos de trabajo existentes.

• **Conclusiones**

CCOO rechazamos este acuerdo porque no garantiza la permanencia de todos los centros, ni el empleo de los trabajadores del sector.

CCOO consideramos que ningún acuerdo es válido sin contar con el pronunciamiento del conjunto de los trabajadores afectados, que se debe producir tras un debate claro y transparente en las fábricas.

CCOO valoramos positivamente el avance, aunque insuficiente, en las prestaciones de jubilación y que se ha produ-cido por la movilización de los trabajadores, en otros sectores en los que esta movilización no se ha desarrollado las condiciones de jubilación se limitan a lo estrictamente establecido en la ley.

CCOO consideramos que de ello debemos sacar la experiencia de que la continuidad en la movilización sectorial unida consigue frutos y que siguiendo en ella seguiremos modificando las posiciones del Gobierno.

En función de todo ello CCOO mantenemos las convocatorias de movilizaciones para los próximos días.□

NAVAL: MOVILIZACIONES EN EUSKADI

Comunicado de los sindicatos y partidos políticos

Reunidas las centrales sindicales CCOO, ELA-STV, LAB, CNT-AIT, LSB-USO, CUIS, y los partidos políticos PNV, HB, EE, PCE-EPK, LKI, EMK, PC-EKA, POSI, AUZOLAN, PST, PCE (m-l), acuerdan hacer el siguiente comunicado:

1.— Manifestar nuestra más enérgica repulsa por el desmantelamiento industrial de Euskadi, la consiguiente pérdida de puestos de trabajo y empobrecimiento de la economía vasca, que se concreta en los planes de reconversión salvaje que, en estos momentos, adquieren especial relevancia en el sector naval.

2.— Para impedir la consumación de estos planes que afectan al conjunto de los trabajadores y capas populares de Euskadi, las organizaciones arriba mencionadas se comprometen a llevar a cabo las siguientes movilizaciones:

Apoyo el día 29 a la Huelga General del sector naval convocando a los trabajadores del pueblo de Bizkaia a la manifestación a las 7 de la tarde en la Casilla, bajo el eslogan **contra la reconversión salvaje, en defensa del empleo.**

Una movilización general en Euskadi, concretada en Huelga General en Bizkaia el día 11 de diciembre, y acciones de protesta y solidaridad como paros, asambleas dentro de la jornada laboral, manifestaciones y concentraciones en fábricas y zonas de Guipuzkoa, Alava y Navarra, donde se ponga de manifiesto la gravedad de esta situación y se exija una solución a la misma.

Asimismo se celebrará una manifestación en Bilbao a las 17,30 de la tarde el día 11 que partirá de la Casilla.

Por último las organizaciones mencionadas se comprometen a reunirse en cada una de las 4 provincias vascas antes del primero de diciembre para la concreción de las acciones que se llevarán a cabo en dicha movilización general del día 11 de diciembre.

Bilbao, 16 de noviembre de 1984

EL 11 DE DICIEMBRE:

MOVILIZACION GENERAL EN EUSKADI

Después de largas y difíciles reuniones entre todos los sindicatos y partidos, salvo PSOE, AP y UGT, se ha llegado hoy, 13 de noviembre, al acuerdo de convocar una movilización general en Euskadi el día 11 de diciembre, que en Bizkaia se concretará en una Huelga General, tal y como se expresa en el comunicado de esta misma página. En el curso de la próxima semana tendrá lugar en el resto de los herrialdes de Euskadi diversas reuniones entre el conjunto de los sindicatos y partidos convocantes, para tratar de concretar los distintos llamamientos e iniciativas en cada provincia.

Jon Fano

Rememorando la Huelga General de Euskadi del 11 de diciembre de 1974, que abrió brecha en las grandes movilizaciones obreras vascas de finales del franquismo, esta movilización general debe poner un freno a la política económica del Gobierno PSOE y de la patronal, en especial a la línea de desmantelamiento industrial que viene padeciendo Euskadi, que cuenta casi ya con uno de cada 4 trabajadores en paro.

Es cierto que esta convocatoria debiera haberse realizado antes. La convergencia con las movilizaciones generales gallegas y asturianas previstas para finales de mes, hubiera dado una fuerza mucho mayor a la movilización. Del mismo modo, cabe esperar que en el curso de esta semana asistamos a múltiples maniobras de la Administración y de la UGT para tratar de confundir a los trabajadores, buscando al mismo tiempo que algún sindicato convocante pueda descolgarse de la movilización. En cualquier caso, **la tarea ahora es lanzarse de lleno a preparar esa movilización general.**

En primer lugar, aunque la situación de empresas y sectores en crisis sea parcialmente distinta en Bizkaia que en el resto de Euskadi, debemos tratar de llevar la movilización lo más lejos posible, buscando comprometer en ella a todos los sindicatos y partidos, y organizando, si es posible, al igual que en Bizkaia, la Huelga General contra el desmantelamiento industrial que sufre el conjunto de Euskadi.

En segundo lugar, son muchas las empresas y ramas en que corresponde empezar a preparar y negociar los convenios. La campaña de organización la Huelga General puede y debe servir para la preparación de la negociación colectiva, así como para denunciar todo lo que supone el AES, poniendo a éste patas arriba.

En tercer lugar, tenemos que incorporar al conjunto de la población a esa movilización general, para lo cual todos los sindicatos y partidos, sociedad a sociedad y pueblo a pueblo, con todas las instituciones populares, debemos realizar una profunda campaña de explicación de los motivos de la misma y de la necesidad de que el conjunto de los trabajores vascos se sume a ella.□

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

EN IRUÑEA Y BILBO, ORGANIZADO POR LKI

TRES DIAS CON LA REVOLUCION CUBANA

Empezamos a preparar estas jornadas hace bastantes meses, para hacerlas coincidir con los actos de aniversario de la Revolución cubana. En un primer momento intentamos organizarlas conjuntamente con algún otro partido revolucionario. También quisimos dar un carácter más pluralista, con mesas redondas y participación y gente destacada de otras corrientes. Al final, por distintos motivos, optamos por traer a compañeros de nuestra corriente.

-Las Jornadas se han celebrado en Bilbao y Pamplona simultáneamente con una audiencia de gente importante: unas 200 personas acudieron en Bilbao jueves y viernes, subiendo a más de 250 el sábado; en Iruñea acudieron diariamente unas 120. Previamente se había hecho un importante esfuerzo de propaganda (con un buen cartel y material de mano) y se consiguió una cierta cobertura en radio, prensa e incluso TV.

¿Por qué éstas jornadas?.
Ante todo, porque es obligación de todo revolucionario estudiar y aprender de otras experiencias de lucha revolucionaria, y más aún cuando estas experiencias son victoriosas.
En segundo lugar, porque la Revolución Cubana no es sólo una revolución histórica, es también, a 25 años de su victoria, una revolución viva, "en marcha", como lo hemos querido expresar en el slogan.
En tercer lugar, por la influencia que ha tenido esta revolución, tan lejana en kilómetros, sobre las distintas generaciones de revolucionarios que integran hoy nuestro partido y otros partidos de la izquierda: la victoria sobre Batista en el año 59 y la firmeza del Gobierno de Fidel ante el vecino imperialismo; la trágica muerte del Che en la guerrilla boliviana; su prolongación en las revoluciones centroamericanas y del Caribe.
Hay también una cuarta razón más interna. Queríamos dar un impulso, en la Liga y desde la Liga, a las ideas de la Revolución, del Socialismo, de la lucha intransigentes, del internacionalismo, tan devaluadas en estos malos tiempos que nos toca vivie. Queríamos poner a prueba la solidez de nuestros planteamientos revolucionarios, contrastarlos con otros compañeros, mantener abierto un diálogo y una reflexión sobre la izquierda vasca. En fin, afianzar nuestra iniciativa como la iniciativa de la Liga, dentro de esta izquierda.

Etorre



Miguel Romero: un futuro encuentro con la Dirección Castrista

Miguel Romero, de la Dirección de LCR, trató del significado histórico de la Revolución Cubana. La historia del desarrollo del grupo guerrillero, y los problemas que tuvo que resolver: la relación de la "Sierra" con el "Llano" esto es, con las ciudades; las alianzas con otros oposicionistas; las perspectivas siempre claras del desmantelamiento del aparato represivo batistiano; la toma del Poder. Analizar los conflictos con los sectores burgueses o tibios tras la victoria, el desarrollo de los acontecimientos que desembocaron en el Gobierno Revolucionario que emprendió la transformación radical de la sociedad cubana. Aprobó también las condiciones por las que se ha podido mantener ese poder revolucionario a escasas millas de las costas yanquis: la movilización de masas, por un lado, el apoyo material de la URSS, necesario para sobrevivir en las condiciones de bloqueo por otro. Y el "precio" que Cuba debe pagar por ese apoyo, no desinteresado.

Especial relevancia tuvo el tema de la formación del "movimiento 26 de julio", abiertamente enfrentado a la práctica y a las concesiones etapistas de los viejos partidos comunistas latinoamericanos.

Finalmente, y desde la óptica de una corriente que cree necesario levantar una Internacional Revolucionaria, Miguel Romero habló de la perspectiva de un "encuentro" necesario, sin que podamos saber cuando ni de que manera, con la dirección revolucionaria castrsta.

JP Beauvais: una dirección que expresa los intereses de las masas

JP Beauvais, dirigente de la IV Internacional escritor y periodista, abordó el tema de la sociedad cubana hoy. El enunciado es muy amplio, y Beauvais se centró en dos probemas dejando otros para el posterior coloquio: la actitud de Cuba ante las revoluciones centroamericanas, que constituye la piedra de toque de una actitud internacionalista y los problemas de la organización de las masas en Cuba.

Sobre esto último señaló los aspectos contradictorios de la sociedad cubana: la amplia democracia a nivel local del "Poder Popular" y sus limitaciones a niveles superiores; los problemas de participación de organizaciones populares (GDR organización de mujeres, sindicato) en la toma de las decisiones centrales; el carácter de partido único, regulado por la misma Constitución Cubana, del PCC. Beauvais afirmó que estas limitaciones en la organización de las masas debilita a la Revolución, aunque insistió que este sistema se apoya en una Dirección que expresa realmente los interese de las masas cubanas.

Michel Lowy: Nicaragua es la victoria póstuma del Che

La presencia de Michel Lowy, profesor de la universidad de Vincenns y autor de varios libros sobre pensamiento revolucionario pretendía minar el vacío imperdonable que existe en la vanguardia sobre la aportación de Ernesto Che Guevara, uno de los personajes más importantes de las últimas décadas y conocido tan sólo a nivel anecdótico, no en su pensamiento.

Lowy comenzó por abordar la visión del Che del "Humanismo Revolucionario". La ruptura con todo "determinismo" en la reafirmación del papel fundamental de las personas en las transformaciones políticas y sociales; su vida de internacionalista como expresión de esta idea; la concepción del socialismo, no es sólo como valores económicos y materiales, sino que debe incluir "valores cualitativos" para la creación del hombre y la mujer nuevos. Relacionó este pensamiento con las discusiones sobre la "ley del valor" en los años 60 en Cuba, el papel de los "estímulos materiales", etc.

La segunda parte de la charla trató de la concepción Guevarista de la "guerra de guerrilla" las experiencias en que basó su teoría, el reduccionismo "foquista", el aparente fracaso centroamericano de esta concepción que resurge con la victoria de la Revolución Nicaragüense: Nicaragua es la venganza póstuma de las ideas del Che.

Vida cotidiana en Cuba

Tras cada charla hubo un animado coloquio. Intervenciones y preguntas sobre la caracterización del Régimen Cubano; las estrategias guerrilleristas y parlamentaristas; la salida de cubanos a Miami, etc; sin embargo las principales cuestiones que se plantearon en los coloquios pueden agruparse en dos temas.

Buena parte de las intervenciones se referían a la situación de la sociedad cubana hoy, señalando más el carácter en muchos aspectos contradictorio de ésta; la falta de una visión globalmente liberalizadora de la sociedad, en particular a lo que se refiere a la mujer; la incomprensible represión de la homosexualidad, no entendible sólo por prejuicios seculares; la situación de la juventud, o de algunos sectores de la juventud, ajenos a los planteamientos revolucionarios.

Sobre estos temas quedaron varios interrogantes flotando en el aire. Tal vez hubiese sido acertado programar una charla completa sobre ello. Y sería bueno hacerlo en un futuro próximo, para completar la visión de la Revolución Cubana.

Cubana y la URSS

El otro conjunto de problemas que preocupó a los asistentes tenía que ver con las relaciones del Estado cubano y la Unión Soviética. Hubo algunas intervenciones que se referían a los costes internos y externos de la dependencia económica respecto a la URSS; la aplicación de un "modelo ruso" en la economía, la cultura, la sociedad en perjuicio de la vitalidad revolucionaria de los primeros años; la inevitabilidad o no de tal situación de alineamiento para los procesos revolucionarios.

Para otro sector del auditorio, fundamentalmente, compañeros próximos a tesis prosoviéticas, el problema se planteaba a la inversa: la URSS sigue representando el progreso y el modelo a seguir, rechazando cualquier represión crítica en este sentido. Ello tal vez contribuyó a polarizar la discusión. Sirva como anécdota el que uno de nuestros compañeros gritó: "¡Viva Stalin!". Pero los tiempos han cambiado y ello no motivó más que las risas del público.